

**Územní plán  
KLADRUBY**  
**ODŮVODNĚNÍ – FINÁLNÍ PODOBA**  
TEXTOVÁ ČÁST

**ZÁZNAM O ÚČINNOSTI**

Označení správního orgánu, který územní plán vydal:	Zastupitelstvo obce Kladruby, dne _____ pod č. usn. _____
Datum nabytí účinnosti územního plánu:	
Jméno a příjmení, funkce a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele:	
Ing. Irena Reindlová, starostka obce Kladruby	Ing. arch. Radek Boček, osoba zajišťující splnění kvalifikačních požadavků dle ust. § 24 stavebního zákona
<i>Podpis a otisk úředního razítka:</i>	<i>Podpis a otisk úředního razítka:</i>

Projektant:

**Design M.A.A.T., s. r. o., IČ: 281 47 588**

Zodpovědný projektant: Ing. arch. Martin Jirovský, Ph.D., MBA, DiS.

Autor koncepce: Ing. arch. Martin Jirovský, Ph.D., MBA, DiS.

Projektant: Monika Juráčková

Projektant ÚSES: Ing. arch. Martin Jirovský, Ph.D., MBA, DiS.

Prosinec 2023

## Obsah

1.	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	3
2.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	3
3.	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	16
4.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	21
5.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	22
6.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKU ZADÁNÍ	36
7.	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	37
8.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5	37
9.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	38
10.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	40
11.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	51
12.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	53
13.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF) A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA (PUPFL)	54
14.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ	63
15.	VYHODNOCENÍ UPLATNĚNÝCH PŘIPOMÍNEK	67
16.	ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI	73
	PROTOKOL MMR PO KONTROLE ETL NÁSTROJEM	73

## 1. Postup při pořízení územního plánu

Pořízení nového územního plánu Kladruby bylo schváleno usnesením Zastupitelstva obce Kladruby č. usn. 2/2012 dne 7.2.2012. Následně pořizovatel, v březnu roku 2014, tehdy ještě Městský úřad Rokycany, zpracoval návrh zadání nového územního plánu a tento návrh zadání projednal dle ust. § 47 stavebního zákona s dotčenými orgány, oprávněnými investory, sousedními obcemi, krajským úřadem a veřejností. Veřejná vyhláška oznamující a doručující návrh zadání nového územního plánu byla zveřejněna dne 5.3.2014 na úředních deskách Městského úřadu Rokycany a Obecního úřadu Kladruby a stanovila, že veřejnost může do 15 dnů ode dne doručení (přičemž doručeno je 15-tým dnem po dni vyvěšení této vyhlášky na úřední desce) uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Zadání nového územního plánu Kladruby bylo schváleno zastupiteli obce Kladruby dne 30.11.2017 pod č. usn. 8/2017. Následně pořizovatelskou činnost po Městském úřadu Rokycany (personální důvody) převzal přímo Obecní úřad Kladruby, který si zajistil splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovacích činností dle ust. § 24 stavebního zákona uzavřením příkazní smlouvy s Ing. arch. Radkem Bočkem, tzv. létajícím pořizovatelem.

Dokumentace návrhu územního plánu Kladruby pro společné projednání dle ust. § 50 stavebního zákona byla vyhotovena projektantem v únoru 2021. Následně pořizovatel zahájil společné projednání. Dne 18.3.2021 rozeslal na dotčené orgány, sousední obce, oprávněné investory a Krajský úřad Plzeňského kraje písemnost „Rozeslání návrhu územního plánu Kladruby“, ve které stanovil, že společné projednání návrhu územního plánu Kladruby se uskuteční ve středu 7.4.2021 od 10:00 v zasedací místnosti Obecního úřadu Kladruby a že dle ust. § 50 odst. (2) stavebního zákona dotčené orgány mohou uplatnit svá stanoviska ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání, kdy ve stejné lhůtě mohou sousední obce uplatnit připomínky a kdy k později uplatněným stanoviskům a připomínkám se nepřihlíží. Veřejnost byla informována prostřednictvím veřejné vyhlášky, která byla dne 18.3.2021 vyvěšena na úřední desku Obecního úřadu Kladruby, dne 2.4.2021 doručena a která rovněž stanovila, že společné projednání návrhu územního plánu Kladruby spojené s odborným výkladem zodpovědného projektanta proběhne 7.4.2021, kdy, dle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona, do 30 dnů ode dne doručení může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky s tím, že k později uplatněným připomínkám se nepřihlíží. Během společného projednání návrhu územního plánu Kladruby bylo uplatněno celkem 7 stanovisek dotčených orgánů (Ministerstvo obrany, Obvodní báňský úřad, Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo vnitra, Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Státní pozemkový úřad a Hasičský záchranný sbor) a 9 připomínek. Většinu požadavků pořizovatel uložil vyhovět. Dne 13.5.2021 pořizovatel odeslal na Krajský úřad Plzeňského kraje, coby nadřízený orgán územního plánování, žádost o vydání jeho stanoviska. Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování č.j. PK-RR/1967/21 bylo vydáno dne 10.6.2021 a bylo, bohužel, negativní. Konstatovalo, že Odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje nesouhlasí s návrhem Územního plánu Kladruby z důvodu zjištění nedostatků předloženého návrhu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Proto musel pořizovatel vydat pokyn projektantovi č. 1 dne 10.6.2021 s požadavkem na úpravu dokumentace návrhu územního plánu. Dne 17.8.2022 vydal pokyn č. 2, který ještě zohlednil výsledky jednání s autory připomínek a orgánem ochrany ZPF, konkrétně ve věci úpravy plochy pro zemědělskou výrobu na jihovýchodním území sídla Kladruby dle vy-pořádání připomínky č. 3 společnosti KLADRUBSKÁ a.s. Následně, po provedení požadovaných úprav projektantem, požádal dne 26.4.2023 pořizovatel dle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona o vydání potvrzení o odstranění nedostatků detekovaných ve stanovisku nadřízeného orgánu územního plánování. Dne 23.5.2023 obdržel pořizovatel od Krajského úřadu Plzeňského kraje písemnost „Potvrzení o odstranění nedostatků v návrhu územního plánu Kladruby“, č.j. PK-RR/2031/23, ve které se konstatuje, že „Po prostudování předloženého návrhu územního plánu Kladruby lze konstatovat, že nalezené nedostatky byly z hledisek uvedených v § 50 odst. 7 stavebního zákona odstraněny.“

Následně pořizovatel, pro převzetí dokumentace návrhu územního plánu pro veřejné řízení od projektanta, zahájil dne 16.6.2023 veřejné projednání návrhu územního plánu. Tento den rozeslal na dotčené orgány, sousední obce, oprávněné investory a na krajský úřad písemnost „Rozeslání návrhu územního plánu Kladruby pro veřejné řízení“, kterou jednak doručil dokumentaci návrhu ÚP pro veřejné řízení, jednak stanovil, že veřejné projednání návrhu územního plánu Kladruby se uskuteční v úterý 18.7.2023 od 17:00 v restauraci Kulturního domu v Kladrubech. Veřejnost byla informována prostřednictvím veřejné vyhlášky, která byla dne 16.6.2023 vyvěšena na úřední desku Obecního úřadu Kladruby, dne 1.7.2023 doručena a která rovněž stanovila, kromě místa a času veřejného projednání, že „nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tedy do 25.7.2023 včetně, může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby, tj. vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti, námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou, kdy dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny, a kdy k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží, kdy dotčené osoby oprávněné k podání námitek jsou na tuto skutečnost tímto výslovně danou vyhláškou upozorňovány.“ Veřejné projednání proběhlo v restauraci místního kulturního domu za poměrně bohaté účasti veřejnosti, a také diskuse o návrhu územního plánu byla poměrně obsáhlá a konstruktivní. Během veřejného projednání bylo uplatněno celkem 6 stanovisek dotčených orgánů (Ministerstvo obrany, Městský úřad Rokycany – OŽP, Ministerstvo životního prostředí, Státní pozemkový úřad, Krajský úřad Plzeňského kraje – OŽP, Hasičský záchranný sbor), 2 námitky oprávněných investorů (Povodí Vltavy a ČEPS, a.s.) a 1 připomínka. Následně dne 27.7.2023 určená zastupitelka, starostka obce, a pořizovatel připravili návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vypořádání připomínek. Všem námitkám i připomínkám bylo vyhověno, nicméně ani jedna ze změn nebyla pořizovatelem vyhodnocena jako podstatná úprava dokumentace územního plánu pro veřejném projednání. Proto dne 27.7.2023 pořizovatel rozeslal na Krajský úřad Plzeňského kraje a na dotčené orgány v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona písemnost „Žádost o stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vypořádání připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Kladruby pro veřejné řízení“, v níž dotčené orgány požádal o vydání těchto stanovisek.

Následně, dne 17.8.2023 pořizovatel obdržel od projektanta upravenou dokumentaci návrhu územního plánu Kladruby pro vydání v zastupitelstvu. S ohledem na termín jednání zastupitelstva byla tato dokumentace předložena na jednání zastupitelského sboru Obce Kladruby dne 29.8.2023 a došlo k vydání územního plánu. Následně pořizovatel vydal pokyn projektantovi k vyhotovení finální dokumentace návrhu územního plánu a opatřil toto finální pare tzv. záznamem o účinnosti a následně byla předána dokumentace na příslušné subjekty, tedy k rukám starostky Obce Kladruby, na stavební úřad Radnice, na úřad územního plánování Rokycany a na Krajský úřad Plzeňského kraje.

Bohužel, následně Městský úřad Rokycany, jako místně příslušný úřad územního plánování, rozporoval formu dokumentace s tím, že dle přechodných ustanovení stavebního zákona je nutné územní plán, jehož veřejné projednání proběhlo až v r. 2023, což je tento případ, veřejné řízení o návrhu územního plánu Kladruby proběhlo od 16.6.2023 do 25.7.2023, vydat již v novém datovém formátu Ministerstva pro místní rozvoj pro tvorbu územních plánů, tj. provést tzv. standardizaci dat územního plánu. Jedná se o sjednocení barev a použitých vzorů v rámci jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití, dále o standardizaci dalších jevů zejména ve výkrese základního členění území a ve výkrese veřejně prospěšných staveb a opatření a dále o kontrolu topologické přesnosti dat, kdy polygony ploch s rozdílným způsobem využití musí „sedět“ na pozemky dle podkladní mapy KN nebo na lomové body těchto parcel ve stejné přesnosti, jako jsou katastrální mapy vedené u ČÚZK.

Následně tedy musel pořizovatel požádat projektanta o převedení již hotového územního plánu Kladruby do tohoto výše popsaného nového standardu. Vzhledem k tomu, že všechny projekční kapacity urbanistických ateliérů jsou nyní vytíženy těmito převody, trvale převedení do prosince 2023. Následně musel projektant požádat o kontrolu tzv. ETL standardizovaných dat. Následně dne 4.12.2023 obdržel

projektant a pořizovatel toto sdělení od MMR: „Dobrý den, v příloze posílám výsledek kontroly. Data jsou v pořádku, tím, že máme k dispozici již upravený kontrolní nástroj, tak stačí pouze přiložený protokol, není již třeba dokládat speciální potvrzení MMR. Upravený kontrolní nástroj mají již od tohoto týdne k dispozici i pracovníci krajských úřadů, mělo by být možné obracet se tedy jen na ně (v případě nějakých problémů je samozřejmě možné se i nadále obracet na MMR). Pro projektanty a pořizovatele bude kontrolní nástroj zpřístupněn Q1/2024. Aktuální informace budou na webu MMR v sekci jednotného standardu. S pozdravem, Ing. Kateřina Vrbová, Ph.D., vrchní ministerský rada, oddělení koncepční a metodické, odbor územního plánování.“

Na základě výše uvedeného je tedy územní plán Kladruby znovu předkládán v obsahově stejné podobě, jen v mírně odlišných barvách, zastupitelstvu obce Kladruby k projednání a k případnému vydání jako opatření obecné povahy podle části šesté správního řádu. Pokud bude územní plán vydán, je předpoklad nabytí účinnosti územního plánu k 15.1.2024. Pořizovatel doporučuje zastupitelům nový územní plán Kladruby převedený do jednotného datového modelu vydat.

## 2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

### 2.1. Soulad s politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR“), schválená usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009, ve znění Aktualizace č. 1 (schválená 15. 4. 2015), Aktualizace č. 2 a Aktualizace č. 3 (závazné od 1. 10. 2019), Aktualizace č. 5 (závazná od 11. 9. 2020) a Aktualizace č. 4 (závazné od 1. 9. 2021), obsahuje republikové priority územního plánování, stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Tyto republikové priority územního plánování jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v územně plánovací činnosti obcí, kterou jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétním území.

Z PÚR vyplývá pro správní území obce Kladruby následující:

- Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Bod PÚR	Priority	Vyhodnocení s ohledem na řešení ÚP Kladruby
(14)	Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.	Hodnoty jsou územním plánem vymezeny, jasně pojmenovány a ochráněny. Udržitelnost území je zajištěna podmínkami ochrany území. Obnova krajinných celků se děje navrženými revitalizačními opatřeními a to zejména v osách vodotečí a na erozně exponovaných plochách..
(14a)	Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	Ve správním území jde převážně o venkovské území. Ekologické funkce krajiny jsou podpořeny návrhy krajinných opatření, zábory zem. půdy nejsou významné.
(15)	Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.	Netýká se řešeného území.
(16)	Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které	V rámci veřejného jednání a také ve fázi zadání, kde drtivá většina podnětů byla od jednotlivých osob,

Bod PÚR	Priority	Vyhodnocení s ohledem na řešení ÚP Kladruba
	ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	se předpokládá další interakce s obyvateli zde žijícími. Zároveň byly iniciovány pracovní besedy s lidmi, ze kterých byly označeny hodnoty území.
(16a)	Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.	Územní plán (dále jen „ÚP“) vymezuje jak plochy pro bydlení, tak i plochy pro podnikání a pro tyto funkční celky stanovuje podmínky využití, podmínky ochrany.
(17)	Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	Netýká se řešeného území.
(18)	Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.	Netýká se řešeného území.
(19)	Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	Funkční plochy a jejich využití jsou v dostatečné míře flexibilní a rozmanité pro řadu funkcí.
(20)	Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické	Žádné takové rozvojové zásahy nejsou ÚP vymezeny, naopak koridory ÚSES a hodnotných krajinných celků jsou respektovány.

Bod PÚR	Priority	Vyhodnocení s ohledem na řešení ÚP Kladruby
	stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	
(20a)	Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.	ÚP vymezuje dostatečně široké koridory volné krajiny, kde jsou navržena revitalizační opatření, včetně návrhu řešení plánu ÚSES. Také jsou navrženy nové účelové komunikace, které zvýší prostupnost krajiny pro člověka.
(21)	Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	Netýká se řešeného území.
(22)	Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	Jsou vymezeny účelové komunikace v celém správním území, které převezmou mimo jiné i rekreační funkce. Jsou vymezeny cyklostezky, jsou vymezeny krajinná opatření vedoucí k zatraktivnění krajiny. Je vymezeno pokračování lávky přes řeku Berouнку z obce Bohy.
(23)	Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i pro-	Takové záměry v krajině vymezeny nejsou, nedochází tak k její fragmentaci.

Bod PÚR	Priority	Vyhodnocení s ohledem na řešení ÚP Kladruby
	<p>střednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).</p>	
(24)	<p>Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).</p>	<p>Navrhované rozvojové plochy zcela nekladou takové nároky na dopravní zatížení a řešením je zejména lokální požadavek na dopravní infrastrukturu místních komunikací a propojení sídel pro pěší a cyklisty.</p>
(24a)	<p>Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.</p>	<p>Nejsou detekovány tyto problémy.</p>
(25)	<p>Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.</p>	<p>Na plochách ohrožených povodní nejsou vymezovány stavby bydlení, občanské vybavenosti, podnikání. ÚP vymezuje řadu krajinných opatření pro retenci vody v krajině.</p>

Bod PÚR	Priority	Vyhodnocení s ohledem na řešení ÚP Kladruby
	<p>V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírnění účinků povodní a sucha.</p> <p>Při vymezení zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.</p>	
(26)	<p>Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.</p>	<p>Zastavitelné plochy nejsou vymezeny v záplavových územích.</p>
(27)	<p>Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.</p> <p>Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.</p>	<p>Jsou navrženy plochy nových komunikací.</p>
(28)	<p>Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.</p>	<p>Je vymezena plocha pro ČOV. Jsou vymezeny plochy pro veřejná prostranství a také pro umístění veřejné zeleně.</p>
(29)	<p>Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.</p>	<p>Jsou vymezeny trasy nových místních komunikací a také jsou vymezeny účelové komunikace v sídlech i v krajině pro zvýšení celkové mobility obyvatel. Jsou vymezeny cyklostezky.</p>

Bod PÚR	Priority	Vyhodnocení s ohledem na řešení ÚP Kladruby
(30)	Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	Je vymezena plocha pro ČOV.
(31)	Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	V podmínkách využití jsou přípustné lokální zdroje výroby elektrické energie, které umožní decentralizovat soustavu.

- **Elektroenergetika - koridor E17** pro dvojité vedení 400 kV Hradec – Chrást a Chrást – Přeštice

- Správního území obce Kladruby se týká úsek Hradec – Chrást. Pro tento záměr byl vymezen koridor technické infrastruktury **CNZ.T1**. Koridor je vymezen v ose stávající trasy vedení ZVN 400 kV, v šíři 150 m.

- **Specifická oblast SOB9**, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

Bod	Úkoly pro územní plánování	Vyhodnocení s ohledem na řešení ÚP Kladruby
a)	vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),	S ohledem na značně zorněnou krajinu jsou vymezeny stabilizační protierozní a také akumulační pásy. Ve střední a severní části správního území jsou vymezeny rovněž i retenční nádrže.
b)	vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,	Plochy K.37–39, K.63, K.69, K.68 jsou cíleně myšleny pro revitalizaci potočních ekosystémů.
c)	vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,	V rámci sídel jsou vymezeny zasakovací pásy a plochy v problematických partiích erozních a nestabilních místech. Dále je stanovena koncepce hospodaření s vodou.
d)	vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,	Celé správní území je protkáno systémy protierozních pásů.
e)	vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na do-	Ve vybraných plochách jsou stanoveny podmínky centrality napojení

Bod	Úkoly pro územní plánování	Vyhodnocení s ohledem na řešení ÚP Kladruby
	dávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,	vodních zdrojů s cílem ochrany podzemních vod.
f)	pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhnout i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.	Jsou rovněž vymezeny plochy k zatravnění a zalesnění.

## 2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Platnou územně plánovací dokumentací kraje jsou Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje (dále jen „ZÚR“), které byly vydány formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Plzeňského kraje usnesením č. 834/08 dne 2. 9. 2008 a nabyly účinnosti dne 17. 10. 2008, včetně Aktualizace č. 1 (vydaná 10. 3. 2014 usnesením č. 437/14), Aktualizace č. 2 (vydaná 10. 9. 2018 usnesením č. 815/18) a Aktualizace č. 4 (vydaná dne 17. 12. 2018 usnesením č. 920/18).

Ze ZÚR se řešeného území týká následující:

### 1) Specifická oblast (kap. 4.2.3. ZÚR): SON3 Specifická oblast Severní Rokycansko

4.2.3.1.	Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území	Vyhodnocení s ohledem na řešení ÚP Kladruby
	Posilovat stabilitu sídelní struktury regionu, zejména menších vesnických sídel s cílem obnovy vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území.	Rozvoj ploch k bydlení je velmi vyvážený.
	Podmínky pro podnikání rozvíjet s ohledem na místní předpoklady a tradice.	ÚP rozšiřuje plochy výrobního areálu na východním okraji sídla Kladrub, což bude představovat nová pracovní místa.
	Podporovat vyšší využití rekreačního potenciálu.	Od počátku je charakter rekreační oblasti jasně dán a takto je i rozvíjen díky plochám pro kempování a rekreaci.
	Vycházet i z vazeb na území sousedního Středočeského kraje.	Netýká se řešeného území.
4.2.3.2.	Úkoly pro územní plánování obcí	Vyhodnocení s ohledem na řešení ÚP Kladruby
	Využití území orientovat zejména na posílení	Podnikatelské funkce jsou posíleny rozšířením

	obytných, rekreačních a podnikatelských funkcí v návaznosti na stávající sídla při současném respektování potřeby zachování podmínek kvalitního životního prostředí především na území CHKO Křivoklátsko.	výrobních ploch v návaznosti na již existující areál, plochy bydlení jsou navrženy v rozsahu odpovídajícím demografické křivce, rekreační plochy jsou potvrzeny.
	Do územních plánů zapracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.	Netýká se řešeného území.
	Chránit hodnoty krajiny hluboce zaříznutých údolí Berounky a jejích přítoků a krajinných vedut, nerozšiřovat výstavbu objektů pro rodinnou rekreaci v nezastavěném území.	ÚP vymezil toto údolí jako hodnotu a nevymezuje zde plochy pro bydlení ani nové plochy rekreace.
	Vytvářet územní podmínky pro vyšší využití rekreačního potenciálu území nejen v přímé vazbě na řeku Berounku, ale také v rámci širšího území včetně rozvoje cyklostezek, hiposteze a pěších tras. K tomu vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní obslužnosti území a rozvoj infrastruktury cestovního ruchu.	Je vymezena řada nových úseků účelových komunikací, které budou sloužit jako cyklostezky.

## 2) Elektroenergetika (kap. 5.3.3a ZÚR): E17 – Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Hradec- Chrást a Chrást-Přeštice včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Hradec, Chrást a Přeštice

- *Pro tento záměr ÚP vymezuje koridor CNZ.T1.*
- *Vzhledem k tomu, že se jedná o záměr zdvojení stávajícího vedení, budoucí trasa je zřejmá (půjde souběžně se stávajícím vedením) a koridor ze ZÚR v původní šíři 300 m byl v ÚP zúžen na šířku 150 m, což i tak poskytuje velmi široké mantinely na realizaci záměru.*
- *Koridor je vymezen překryvnou funkcí, je nadřazen (má přednost) ostatním plochám, se kterými je ve střetu – ať už plochám s rozdílným způsobem využití, plochám ÚSES či vymezeným hodnotám (např. H.3). Kolizní plochu K.39 (návrh vodní plochy WT) lze „přemostit“ vedením VVN vhodným umístěním sloupů. Při kolizi s LBC.19 a LBC.8 bude vedení křížit toto biocentrum nejkratší možnou a vhodnou trasou. Pro křížující plochy zeleně MU.p platí, že na nich nebude vysazována vysoká zeleň ohrožující technické podmínky budoucího provozu VVN.*

## 3) Veřejně prospěšná stavba (kap. 8.1.6. ZÚR): E19 – zdvojení vedení ZVN 400 kV Hradec – Chrást

- *Tato VPS je v ÚP vymezena jako VPS VT.2, viz výše.*

#### 4) Územní systém ekologické stability

Regionální biocentrum 1448

Nadregionální biokoridor K 50

Regionální biokoridor 1156

- *ÚP tyto prvky vymezuje a biokoridory doplňuje o lokální biocentra. Nejsou do nich navrhovány žádné zastavitelné plochy.*

Vyhodnocení ÚP Kladruby s dalšími kapitolami ZÚR:

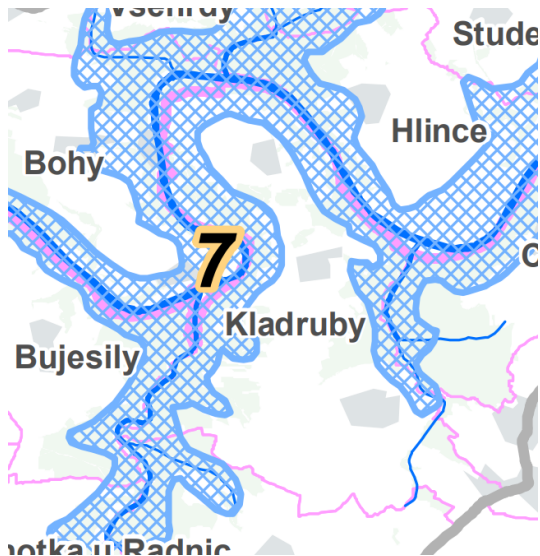
#### 6. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

- *Ochrana přírody – na většině řešeného území se vykytuje Přírodní park Berounka, je vymezen v koordinačním výkrese. EVL a ptačí oblasti se v řešeném území nenachází. Prvky ÚSES jsou v rámci ÚP Kladruby zpřesněny.*
- *Ochrana krajiny – ve vazbě na řeku Berounku se zde nacházejí hluboce zaříznutá údolí. Stávající způsob využívání je chráněn, nejsou zde navrhovány žádné změny (kromě nových účelových komunikací, které zvyšují prostupnost území). Nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy pro rekreaci ani žádné vodohospodářské úpravy.*
- *Ochrana památek – jsou stanoveny regulativy, které odpovídají venkovskému charakteru sídel v řešeném území. Pro hodnotné části sídel (jádra sídel) platí přísnější podmínky prostorové regulace.*
- *Ochrana nerostného bohatství – netýká se řešeného území.*

#### 7. Stanovení cílových charakteristik krajiny

- *Řešené území spadá dle krajinné oblasti do Hornoberounské oblasti (7).*
- *Ve vazbě na řeku Berounku se zde nachází krajiny hluboce zaříznutých údolí (níže specifikace). Tento stanovený charakter ÚP Kladruby nijak nenarušuje ani nemění.*

*(v krajinných typech hluboce zaříznutých údolí je cílem ochrany uspořádání ploch v typické údolní katéně, zalesněné srázné svahy, zalučněné úzké údolní nivy a pro pastviny využívaná boční, mírnější údolí, bez souvislejší zástavby, navazující na tradiční způsoby hospodaření i využívání)*



## 9. Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

- *VPS – VPS E17 dle ZÚR je v ÚP vymezena jako VPS VT.2.*
- *Technická infrastruktura – Záměr technické infrastruktury, koridor E17 (pro zdvojení vedení ZVN Hradec – Chrást) ze ZÚR je v ÚP vymezen jako koridor CNZ.T1 v šíři 150 m.*
- *Dopravní infrastruktura – dopravní záměry ze ZÚR se v řešeném území nevyskytují.*
- *Ochrana a využití přírody – prvky ÚSES jsou v rámci ÚP Kladruby zpřesněny. Je navržena řada krajinných opatření pro snížení erozní ohroženosti zem. půdy. ÚP se snažil zábory kvalitních půd co nejvíce minimalizovat.*
- *Protipovodňová ochrana – ÚP vymezuje velké množství ploch v krajině pro zvýšení retence vody.*
- *Ochrana horninového prostředí – netýká se řešeného území.*
- *Zájmy památkové péče – jsou stanoveny regulativy, které odpovídají venkovskému charakteru sídel v řešeném území. Pro hodnotné části sídel (jádra sídel) platí přísnější podmínky prostorové regulace.*

## 2.3. Územní rozvojový plán

Podle ustanovení § 35a odst. 2 stavebního zákona je od 1. 1. 2021 pro pořizování územního plánu závazný též územní rozvojový plán. Tato územně plánovací dokumentace zahrnující celé území České republiky však dosud nebyla Ministerstvem pro místní rozvoj ČR pořízena, proto zatím nelze stanovit z ní vyplývající požadavky na řešení.

## 2.4. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Obec je místní lokální jednotkou v rámci systému osídlení a vybavena je základní občanskou vybaveností. Škola, školka, jsou situovány do obce Radnice, či Mlečice vzdálených 7–10 km a do Rokycan, vzdálených 25 km. Další formy občanské vybavenosti jsou dostupné v Plzni, do 40 km vzdálenosti. Pro obec jsou takové možnosti snadno dostupné, není účelné další vyšší formy občanské vybavenosti výrazně rozvíjet.

### Obec Hlince – návrh ÚP Hlince (rozpracovaný)

*k.ú. Hlince*

- regionální biocentrum RBC 1447 Krašov – v ÚP Kladruby pokračuje jako regionální biocentrum RBC.1447 Krašov
- nadregionální biokoridor NRBK 1447 – K50/167 – v ÚP Kladruby pokračuje jako nadregionální biokoridor NRBK.1447 – K50/167
- lokální biocentrum LBC Třebkov – v ÚP Kladruby pokračuje jako lokální biocentrum LBC.1 Třebkov
- nadregionální biokoridor NRBK K50/167 – 1445 – v ÚP Kladruby pokračuje jako nadregionální biokoridor NRBK.K50/167 – 1445
- regionální biocentrum RBC 1445 Chlumská stráň – v ÚP Kladruby pokračuje jako regionální biocentrum RBC.1445 Chlumská stráň

### Obec Chlum – ÚP obce Chlum účinný od 27. 5. 2012

*k.ú. Chlum nad Berouňkou*

- Regionální biocentrum RBC 1445 Chlumská stráň – v ÚP Kladruby pokračuje jako regionální biocentrum RBC.1445 Chlumská stráň

### Obec Mlečice – ÚP obce Mlečice účinný od 21. 6. 2011

*k.ú. Prašný Újezd*

- lokální biokoridor LBK 10 – v ÚP Kladruby pokračuje jako lokální biokoridor LBK.10
- lokální biokoridor LBK R0116 – R0117 – v ÚP Kladruby pokračuje jako lokální biocentrum LBC.11 Pod Vítáním

### Obec Hlohovice – ÚP obce Hlohovice účinný od 15. 7. 2014

*k.ú. Hlohovice*

- lokální biokoridor LBK R0115 – R0114 – v ÚP Kladruby pokračuje jako lokální biocentrum LBC.16 Radobice
- lokální biokoridor LBK R0115 – R0114 – v ÚP Kladruby pokračuje jako lokální biokoridor LBK.17

*k.ú. Svinná u Hlohovic*

- lokální biokoridor LBK R0110 – R0180 nenavazuje na LBK.18 v ÚP Kladruby (k.ú. Kladruby u Radnic)

a jeho návaznost je třeba dořešit v koordinaci obou obcí.

### **Obec Bujesily – ÚP obce Bujesily účinné od 2. 1. 2014**

*k.ú. Bujesily*

- regionální biokoridor RBK 1156/07 – 1156/08 – v ÚP Kladruby pokračuje jako regionální biokoridor RBK.1156/07 – 1156/08
- lokální biocentrum LBC 5 V Brodcích – v ÚP Kladruby pokračuje jako lokální biocentrum LBC.5 V Brodcích
- regionální biokoridor RBK 1156/08 – K50/164 – v ÚP Kladruby pokračuje jako regionální biokoridor RBK.1156/08 – K50/164
- lokální biocentrum LBC 4 Rakolusky – v ÚP Kladruby pokračuje jako lokální biocentrum LBC.4 Rakolusky

### **Obec Bohy – ÚP obce Bohy účinné od 16. 3. 2018**

*k.ú. Rakolusky*

- regionální biokoridor RBK K50/164 – 1448 – v ÚP Kladruby pokračuje jako regionální biokoridor RBK.K50/164 – 1448
- regionální biocentrum RBC 1448 Třímanské skály – v ÚP Kladruby pokračuje jako regionální biocentrum RBC.1448 Třímanské skály

*k.ú. Bohy*

- regionální biocentrum RBC 1448 Třímanské skály – v ÚP Kladruby pokračuje jako regionální biocentrum RBC.1448 Třímanské skály
- nadregionální biokoridor NRBK 1448 – 1447 – v ÚP Kladruby pokračuje jako nadregionální biokoridor NRBK.1448 – 1447
- regionální biocentrum RBC 1447 Krašov – v ÚP Kladruby pokračuje jako regionální biocentrum RBC.1447 Krašov
- dopravní koridor D2 pro lávku přes řeku Berounku – v ÚP Kladruby pokračuje jako navržená účelová komunikace DS.u18

### 3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

#### 3.1. Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

	Cíle územního plánování stanovené v § 18 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení ÚP Kladruby
(1)	Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.	ÚP posiluje úměrně všechny tři pilíře, posiluje opatření v krajině, vymezuje plochy pro bydlení a také pro podnikání (rozšíření výrobních ploch).
(2)	Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.	Funkční rozložení složek je navrženo tak, aby rovnoměrně vykrývalo potřeby prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů. Plochy jsou rovnoměrně a funkčně diverzifikovaně vymezeny.
(3)	Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.	Není záležitostí projektanta.
(4)	Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.	Všechny tyto cíle ÚP splňuje. Věnuje se krajině, vrací jí původní vitalitu, navrhuje nové rozvojové plochy pro bydlení a podnikání. Chrání hodnoty.
(5)	V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační	Výčet staveb ve volné krajině je zúžen nad rámec zákona.

	Cíle územního plánování stanovené v § 18 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení ÚP Kladruby
	centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.	
(6)	Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosa- vadní užívání.	Je přípustné.

### 3.2. Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

	Úkoly územního plánování stanovené v § 19 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení ÚP Kladruby
a)	zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,	Jsou vymezeny přírodní a kulturní hodnoty.
b)	stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,	Jsou stanoveny podmínky plošného a prostorového uspořádání.
c)	prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,	V rámci pracovních jednání se zástupci obce a místní veřejnosti byly požadavky a problémy pro- věřeny.
d)	stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,	Jsou stanovena kritéria pro udržení hodnot.
e)	stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,	Tyto podmínky jsou stanoveny.
f)	stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),	S ohledem na rozsah ploch není nutné řešit.
g)	vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,	Tyto podmínky jsou stanoveny.
h)	vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,	Tyto podmínky se snaží nastavit flexibilnější pojetí podmínek využití.

	Úkoly územního plánování stanovené v § 19 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení ÚP Kladruby
i)	stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,	Jsou stanoveny podmínky prostorového a plošného uspořádání.
j)	prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,	Je stanovena koncepce využití kanalizace a vodovodu.
k)	vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,	Jsou stanoveny flexibilní podmínky využití ploch, které umožní zajištění civilní ochrany.
l)	určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,	Takové záměry nejsou vyžadovány.
m)	vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,	Není předmětem ÚP.
n)	regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,	Netýká se řešeného území.
o)	uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.	V rámci regulativů jednotlivých funkčních ploch jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání.

## 4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Textová část územního plánu je členěna přesně dle osnovy stanovené v příloze č. 7 vyhlášky 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Dělení ploch s rozdílným způsobem využití plně respektuje ust. §§ 4-19 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Před vydáním ÚP byla celá dokumentace upravena tak, aby byla v souladu s tzv. jednotným standardem – s novým datový modelem MMR pro tvorbu územních plánů pro celou ČR.

## 5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

### 5.1. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

ÚP Kladruby je zpracován přesně dle požadavků stavebního zákona a správního řádu, osnova textové části výroku je přesně a doslovně převzata z přílohy č. 7 vyhl. 500/2006, dělení ploch dle způsobu využití dle ust. §§ 4–19 vyhlášky 501/2006 Sb., protože pořízení územního plánu bylo započato daleko před 1.1.2023, nebyl využit nový datový model pro tvorbu územních plánů. ÚP Kladruby respektuje požadavky zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zejména ve vazbě na ustanovení § 45i týkající se ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000, kdy v rámci projednání návrhu zadání bylo nejprve vydáno stanovisko krajského úřadu č.j. ŽP/3038/14 ze dne 22.4.2014, kdy krajský úřad požadoval hodnocení vlivů územního plánu coby koncepce na udržitelný rozvoj, ale po úpravě návrhu zadání bylo vydáno nové stanovisko dne 14.12.2016, č.j. ŽP/19752/16, ve kterém Krajský úřad Plzeňského kraje již sděluje, že návrh není nutné posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Návrh ÚP je v souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, kdy v rámci naplnění požadavků této právní normy proběhlo v etapě návrhu zadání vydání stanoviska krajského úřadu č.j. ŽP/3038/14 ze dne 22.4.2014, kdy krajský úřad požadoval hodnocení vlivů územního plánu coby koncepce na udržitelný rozvoj, ale po úpravě návrhu zadání bylo vydáno nové stanovisko dne 14.12.2016, č.j. ŽP/19752/16, ve kterém Krajský úřad Plzeňského kraje již sděluje, že návrh není nutné posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, kdy na základě výše uvedeného tedy nebude prováděno komplexní vyhodnocení vlivů změny územního plánu Kladruby na udržitelný rozvoj území v rozsahu přílohy č. 5 vyhl. 500/2006 Sb., správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů), textová část územního plánu Kladruby je dělena na část výrokovou a část odůvodnění, do odůvodnění budou po projednání podle § 50 a ust. § 52 stavebního zákona doplněny všechny uplatněné námítky i připomínky vč. návrhu dílčího výroku o jejich vypořádání a dílčího stručného odůvodnění tohoto vypořádání, vyhlášky č. 271/2019 Sb. Ministerstva životního prostředí, o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, kdy zábory půdního fondu jsou tabelárně vyhodnoceny dle tabulky č. 2 uvedené vyhlášky, vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, výroková část naplňuje náležitosti vyžadované § 20 písm. a) až i) této vyhlášky, dalších speciálních zákonů, jako je silniční zákon (zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích), zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, vodní zákon (zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), lesní zákon (zákon č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), horní zákon (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů).

### 5.2. Přezkoumání souladu se stanovisky dotčených orgánů

#### 5.2.1. Společné jednání

Na základě ustanovení § 51 zákona č. 283/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), provedl dne 11.5.2021 pořizovatel a určená zastupitelka toto vypořádání uplatněných stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu Kladruby pro společné projednání:

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Požadavky ve stanovisku	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu návrhu
<p><b>01 / MO / 122803/2021-1150-OÚZ-PHA / 4.5.2021</b>  Ministerstva obrany vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace Kladruby před veřejným projednáním. Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren, výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...), výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny). Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinálního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b>  Do odůvodnění ÚP bude doplněno přesně dle požadavku MO. Do grafické části pod legendu koordinálního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</p>
<p><b>02 / OBÚ / SBS 11138/2021/OBÚ-06 / 6.4.2021</b>  Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského (dále jen „OBÚ“), jako dotčený orgán státní správy, zajišťující při územně plánovací činnosti ochranu nerostného bohatství podle § 15 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), vydává v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu souhlasné stanovisko k návrhu územního plánu</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b>  Bez požadavků na obsah návrhu.</p>

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Požadavky ve stanovisku	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu návrhu
<p>Kladruby. Odůvodnění: OBÚ, na základě obdrženeho oznámení o společném projednání návrhu a výzvy dle § 50 stavebního zákona, přezkoumal předložený návrh územního plánu Kladruby a vyhodnotil jeho vliv na ochranu a využití nerostného bohatství. Podle § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedenému návrhu vydává souhlasné stanovisko.</p>	
<p><b>03 / MŽP / MZP/2021/520/403 / 19.4.2021</b> Ministerstvu životního prostředí bylo doručeno oznámení o veřejném projednání návrhu územního plánu obce Kladruby. Ministerstvo jako dotčený orgán při projednávání územně plánovací dokumentace podle § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 13 odst. 2 a 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, s předloženým návrhem souhlasí. V řešeném území se nenachází žádné ložiskové či poddolované území, návrh se tudíž nedotýká zájmů chráněných ministerstvem.</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b> Bez požadavků na obsah návrhu.</p>
<p><b>04 / MV / MV-130947-10/OSM-2019 / 5.5.2021</b> Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). V souladu s § 55b odst. 2 stavebního zákona Vám sdělují, že se v lokalitě Územního plánu Kladruby nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu §175 odst. 1 stavebního zákona.</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b> Bez požadavků na obsah návrhu.</p>
<p><b>05 / SÚJB / SÚJB/RO/7049/2021 / 22.3.2021</b> K Vaší výzvě o zaslání stanoviska, Vám v souladu s § 208 písm. n) zákona č. 263/2016 Sb., Atomového zákona, sdělujeme, že se zasláním návrhem Územního plánu Kladruby z hlediska působnosti Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, resp. z hlediska jaderné bezpečnosti a radiační ochrany při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech vedoucích k ozáření, souhlasíme a k uvedené věci nemáme žádné věcné připomínky. Na základě analýzy žádosti jsme v souvislosti s územním plánováním neidentifikovali v oblasti radiační ochrany žádný konkrétní, zákonem č.263/2016 Sb. chráněný zájem.</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b> Bez požadavků na obsah návrhu.</p>
<p><b>06 / SPÚ / SPU 097022/2021 / 5.5.2021</b></p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b></p>

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Požadavky ve stanovisku	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu návrhu
<p>Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 139/2002 Sb.") a v souvislosti s ust. § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh územního plánu Kladruby, obdrženy dne 19.3.2021. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. vydává Státní pozemkový úřad ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto koordinované stanovisko: Státní pozemkový úřad s návrhem územního plánu Kladruby souhlasí za níže uvedených podmínek: v územním plánu budou zakresleny linie staveb vodních děl – hlavní odvodňovací zařízení.</p>	<p><b>Do návrhu územního plánu pro veřejné řízení budou zakresleny linie staveb vodních děl – hlavní odvodňovací zařízení dle příloh stanoviska SPÚ.</b></p>
<p><b>07 / HZS / HSPM-1129-2/2021 RO / 6.4.2021</b>  Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, jako dotčený orgán v souladu s ust. § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2, stavebního zákona a dále podle § 4 odst. 7 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 18.3.2021 a na základě posouzení dané dokumentace vydává HZS Plzeňského kraje v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu:  Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva: HZS Plzeňského kraje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku ochrany obyvatelstva dle ustanovení § 12 odst. 2, písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon), posoudil výše uvedenou dokumentaci a vydává k ní v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. souhlasné stanovisko.  Stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b>  Bez požadavků na obsah návrhu.</p>

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Požadavky ve stanovisku	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu návrhu
<p>ochrany: HZS Plzeňského kraje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku požární ochrany dle ustanovení § 12 odst. 2, písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon), posoudil výše uvedenou dokumentaci a vydává k ní v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. souhlasné stanovisko.</p> <p>Stanovisko dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému: HZS Plzeňského kraje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku IZS dle ustanovení § 12 odst. 2, písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon), posoudil výše uvedenou dokumentaci a vydává k ní v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. souhlasné stanovisko.</p> <p>Závěr: HZS Plzeňského kraje na základě výše uvedených stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci koordinované souhlasné stanovisko.</p>	

## 5.2.2. Veřejné řízení

Na základě ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 283/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), provedl dne 27.7.2023 pořizovatel a určená zastupitelka toto vypořádání uplatněných stanovisek dotčených orgánů k **návrhu územního plánu Kladruby pro veřejné řízení:**

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu dokumentace
<p><b>01 / MO / MO 526766/2023-1322 / 7.7.2023</b></p> <p>Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b></p> <p>Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p>

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu dokumentace
<p>ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona. K navrženým dílčím změnám územního plánu Kladruby nemáme připomínek, navrhované funkční využití dílčích změn nenaruší veřejný zájem na zajištění obrany a bezpečnosti státu. Vymezené území Ministerstva obrany ČR – jev 119 je v textové i grafické části ÚPD Kladruby zpracováno a musí být i nadále stabilizováno.</p> <p>Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany (jev 119) tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zpracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešené ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zpracovány zájmy Ministerstva obrany. Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany neshledalo rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešené ÚPD připomínky.</p>	
<p><b>02 / Městský úřad Rokycany, OŽP / MERO/3819-1/OŽP/23 / 24.7.2023</b></p> <p>Stanovisko orgánu ochrany přírody, orgánu státní správy lesů a vodoprávního orgánu k návrhu územního plánu Kladruby, dle § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů:</p> <p><b>Stanovisko dle zákona o ochraně přírody a krajiny:</b> Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí (dále jen „Městský úřad Rokycany, OŽP“), jako dotčený orgán státní správy příslušný podle ustanovení § 77 odst. 3 zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vydává toto</p>	

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu dokumentace
<p>stanovisko:</p> <p>Plochu Z8 – vodní hospodářství určenou pro umístění čistírny odpadních vod nelze navrhnout na území registrovaného významného krajinného prvku „Stráž naproti Kladrubským hřebenům“. Významné krajinné prvky jsou dle § 4 odst. 2 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, chráněny před poškozováním a ničením a využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. Stavba ČOV je v rozporu s tímto ustanovením zákona, s bodem 20 PÚR i cíli územního plánování.</p> <p>Plochu K51 – vodní plochy a toky požadujeme zmenšit nebo posunout, aby nezasahovala do zachovalých přírodních lesních biotopů (viz. Mapování biotopů (arcgis.com)).</p> <p>V kapitole 2.4 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území požadujeme zdůraznit, že lokální biokoridor LBK R0110–R0180 z k.ú. Svinná u Hlohovic nenavazuje na LBK 18 v k.ú. Kladruby a jeho návaznost je třeba dořešit v koordinaci obou obcí. Změny prvků ÚSES může navrhovat pouze autorizovaný projektant ÚSES. Dle oficiálních stránek České komory architektů má Ing. Alexandra Čurnová označená v návrhu územního plánu jako projektant ÚSES autorizaci UP: obor územní plánování (A.2), nikoliv autorizaci ÚSES: projektant územních systémů ekologické stability (A.3.1), která je k navrhování plánů ÚSES nezbytná. Ke změnám ÚSES v územním plánu tedy nemůžeme vydat souhlas.</p> <p><b>Stanovisko státní správy lesů:</b></p> <p>Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů příslušný podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) zákona 289/1995 o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesního zákona), ve znění následných změn a doplnění vydává toto stanovisko: dle předloženého návrhu zadání územního plánu obce Kladruby je navrhován zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (lesních pozemků). Vzhledem k výše uvedenému je nutno požádat Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy lesů o vydání samostatného stanoviska k návrhu územního plánu obce Kladruby. K výše uvedené žádosti je nutno doložit: soupis po-</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b></p> <p>Plocha Z8 bude redukována na svoji cca 1/3 v její západní části a bude doplněna podmínkou, že stavba ČOV musí být stavebně a provozně-technicky řešena tak, aby nedošlo k ohrožení nebo oslabení stabilizační funkce na území registrovaného významného krajinného prvku „Stráž naproti Kladrubským hřebenům“.</p> <p><b>RESPEKTOVAT</b></p> <p>Návrhová plocha pro vodní plochu K51 bude redukována tak, aby nezasahovala do zachovalých přírodních lesních biotopů a mimo PUPFL.</p> <p><i>Pozn. projektanta: Vodní plocha K51 se vypouští v celém svém rozsahu, protože by po zmenšení mimo lesní biotop a PUPFL její vymezení již postrádalo smysl. Případná realizace vodní plochy je však přípustná v rámci regulativů ploch s rozdílným způsobem využití, všechny přípouštějí vodohospodářské stavby.</i></p> <p><b>RESPEKTOVAT</b></p> <p>Do odůvodnění doplnit, že lokální biokoridor LBK R0110–R0180 z k.ú. Svinná u Hlohovic nenavazuje na LBK 18 v k.ú. Kladruby a jeho návaznost je třeba dořešit v koordinaci obou obcí. Opravit, že zodpovědným projektantem ÚSES je Ing. arch. Martin Jirovský, Ph.D., MBA, DiS., který příslušné oprávnění od ČKA k projektování ÚSES má.</p> <p><b>RESPEKTOVAT</b></p> <p>Plocha K51, která jediná vyžaduje zábor PUPFL, bude omezena a redukována mimo lesní. Takto také bude upraveno vyhodnocení záborů PUPFL na str. 52 odůvodnění územního plánu.</p> <p>V této souvislosti je nutné zdůraznit, že dle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona „Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny.“. Záměr K51 byl vymezen bez věcné změny již v návrhu územního plánu Kladruby pro společné projednání dle ust. § 50 stavebního zákona, uplatnění tohoto stanoviska je tedy v rozporu s uváděným ust. § 52. Nicméně, pořizovatel nechce zatěžovat proces</p>

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu dokumentace
<p>zemků určených k plnění funkcí lesa dotčených navrhovanými rozvojovými plochami, přepokládaná výměra záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa, návrh záboru dle druhu – dočasný nebo trvalý a odůvodnění navrhovaného záboru.</p> <p><b>Stanovisko vodoprávního orgánu:</b> Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad podle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu připomínky.</p> <p>Vzhledem k tomu, že jsme neměli možnost nahlédnout do návrhu územního plánu před společným jednáním, žádáme o zohlednění všech našich požadavků bez ohledu na to, zda se jedná o změny před veřejným projednáním či nikoliv a zároveň o sdělení, kdy bylo oznámení o konání společného jednání na Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí doručeno.</p>	<p>pořízení územního plánu spory s dotčeným orgánem a proto volí tuto formu vypořádání.</p> <p><b>RESPEKTOVAT</b> Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p> <p>Dne 18.3.2021 v 16:00:59 EV0: Datová zpráva byla podána, Předmět: Návrh územního plánu Kladruby, ID zprávy: 885305403, Typ zprávy: Veřejná datová zpráva, Stav zprávy: Dodaná. Odesílatel: Obec Kladruby, Kladruby 10, 33808 Kladruby, CZ. Adresát: Město Rokycany, Masarykovo náměstí 1, 33701 Rokycany, CZ ID schránky: mmfb7hp, Typ schránky: Orgán veřejné moci.</p>
<p><b>03 / MŽP / MZP/2023/222/747 / 17.7.2023</b> Ministerstvu životního prostředí (dále „ministerstvo“) byl doručen návrh územního plánu obce Kladruby pro veřejné řízení Ministerstvo jako dotčený orgán při projednávání územně plánovací dokumentace podle § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 13 odst. 2 a 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, s předloženým návrhem souhlasí. Ministerstvo nemá z hlediska jím chráněných zájmů žádné požadavky ani námítky k projednání návrhu územního plánu obce Kladruby.</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b> Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p>
<p><b>04 / SPÚ / SPU 292422/2023 / 21.7.2023</b> Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen “zákon č. 139/2002 Sb.”) a v souvislosti s ust. § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh územní-</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b> Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p>

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu dokumentace
<p>ho plánu Kladruby, obdrženy dne 19.6.2023. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. vydává Státní pozemkový úřad ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto koordinované stanovisko: Státní pozemkový úřad s návrhem územního plánu Kladruby souhlasí. V katastrálním území Kladruby u Radnic a Hřešihlavy v současné době neprobíhají pozemkové úpravy a ani nejsou zahájeny. V katastrálním území Třímány byla zahájena komplexní pozemková úprava veřejnou vyhláškou dle zákona č. 139/2002 Sb. dne 25. 9. 2009. Plán společných zařízení byl odsouhlasen zastupitelstvem obce dne 2. 5. 2012. Dále bylo vydáno dne 25. 6. 2013 rozhodnutí o schválení návrhu pozemkových úprav dle §11 odst. 4 zákona, které nabylo právní moci dne 8. 8. 2013. Správní řízení bylo ukončeno dne 27. 5. 2014 zápisem do katastru nemovitostí. Požadujeme respektovat schválený plán PSZ odsouhlasený zastupitelstvem obce a na základě § 9 odst. 15 zákona č. 139/2002 Sb. jej zpracovat do územního plánu. Dále upozorňujeme na nutnost zachování stávajících přístupových cest a sjezdů na zemědělské pozemky.</p>	
<p><b>05 / KÚPK, OŽP / PK-ŽP/9957/23 / 18.7.2023</b> Stanovisko k návrhu územního plánu obce Kladruby: Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „krajský úřad“), uplatňuje v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a na základě § 52 odst. 3 téhož zákona, následující stanoviska k návrhu územního plánu obce Kladruby:</p> <p><b>Ochrana ZPF:</b> Krajský úřad, jakožto věcně příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF souhlasí s návrhem ÚP obce Kladruby.</p> <p>Odůvodnění: Předložená koncepce respektuje stanoviska orgánu ochrany ZPF č.j. PK-ŽP/8970/21 ze dne 25. 5. 2021 a č.j. PK-ŽP/8784/21 ze dne 16. 6. 2021. Návrh územního plánu řádně odůvodňuje ve</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b> Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p>

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu dokumentace
<p>smyslu ust. § 4 odst. 3 zákona zábor půd I. a II. třídy ochrany. Lokality LE1 a WT2 pro zalesnění a vodní plochu představují jiný výrazně převažující veřejný zájem především v zadržování vody v krajině, zvyšování biodiverzity dané oblasti včetně podpory funkčnosti prvků ÚSES, přičemž obě lokality jsou reverzibilní. Lokality DS.u11, DS.u13, DS.u14, DS.u15, DS.u16 a DS.u17 jsou dopravní infrastrukturou veřejně prospěšného charakteru, která zajišťuje základní přístupnost jednotlivých částí obce s minimalizací negativních vlivů dopravy na život a bezpečnost občanů. Zastavitelná plocha Z9 pro zemědělskou výrobu byla oproti předchozí fázi pořizování územního plánu zredukována téměř o polovinu na současných 0,4994 ha. Jedná se o nezbytné rozšíření stávajícího zemědělského areálu, jehož kapacita je i při maximální koncentraci budov a zařízení zcela naplněna. Přímo navazující lokalita Z9 tak bude zajišťovat základní nutný rozvoj a modernizaci areálu v podobě nových kapacit pro ustájení skotu či jiných souvisejících provozů a technologií. Zábor zemědělské půdy II. třídy ochrany pro předmětnou zastavitelnou plochu je v tomto případě převážen zájmem na zachování úzkých provozních a logistických vazeb na současný zemědělský areál při umožnění elementárního a plošně nenáročného rozvoje společnosti. Po zohlednění všech specifíků lokality Z9 bylo prokázáno, že záboru prioritně chráněných půd se v tomto případě nelze zcela vyhnout. Na základě všech uvedených skutečností lze návrh ÚP obce Kladruby z hlediska zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu akceptovat.</p> <p><b>Ochrana přírody:</b> Krajský úřad, jakožto věcně příslušný orgán ochrany přírody a krajiny podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), požaduje do textové části územního plánu doplnit informaci o existenci přírodní rezervace Třímanské skály, zřízené vyhláškou ministerstva životního prostředí České republiky č. 6/1991 Sb. ze dne 14.12.1990. V koordinačním výkresu je nutno opravit název zvláště chráněného území – na území obce Kladruby se nachází přírodní rezervace Třímanské skály, nikoliv národní přírodní památka Chlumská stráž, jak je uvedeno v koordinač-</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b> Opravit přesně dle požadavků orgánu ochrany ŽP, tj. doplnit informaci o existenci přírodní rezervace Třímanské skály, zřízené vyhláškou ministerstva životního prostředí České republiky č. 6/1991 Sb. ze dne 14.12.1990. V koordinačním výkresu je nutno opravit název zvláště chráněného území – na území obce Kladruby se nachází přírodní rezervace Třímanské skály, nikoliv národní přírodní památka Chlumská stráž, jak je uvedeno v koordinačním výkresu a jeho legendě. Do textové části je nutné rovněž doplnit evropsky významnou lokalitu Berounka (CZ0323142) s předmětem ochrany: nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů Ranun-</p>

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu dokumentace
<p>ním výkresu a jeho legendě. Do textové části je nutné rovněž doplnit evropsky významnou lokalitu Berounka (CZ0323142) s předmětem ochrany: nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitricho-Batrachion, bolen dravý (<i>Aspius aspius</i>).</p> <p><b>Posuzování vlivů na životní prostředí:</b> Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „krajský úřad“) jako příslušný orgán dle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, požaduje do textové části zpracovat podmínku, že v upravené rozvojové ploše Z9 nebudou umístěna zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 DJ.</p>	<p><b>culion fluitantis a Callitricho-Batrachion, bolen dravý (<i>Aspius aspius</i>).</b></p> <p><b>RESPEKTOVAT</b> Opravit přesně dle požadavků orgánu ochrany ŽP, tj. do textové části zpracovat podmínku, že v upravené rozvojové ploše Z9 nebudou umístěna zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 DJ.</p>
<p><b>06 / HZS / HSPM- 1129-4/2021 RO / 28.6.2023</b> Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, jako dotčený orgán v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 52 odst. 3, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a dále podle § 4 odst. 7 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 16. 06. 2023 a na základě posouzení dané dokumentace vydává HZS Plzeňského kraje v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko dotčeného orgánu:</p> <p><b>Stanovisko na úseku ochrany obyvatelstva:</b> HZS Plzeňského kraje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku ochrany obyvatelstva dle ustanovení § 12 odst. 2, písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 183/2006 Sb., posoudil výše uvedenou dokumentaci a vydává k ní v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. souhlasné stanovisko.</p> <p>Odůvodnění: HZS Plzeňského kraje vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů: zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, vyhl. č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, návrh ÚP Kladruby z června 2023, zpracova-</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b> Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p>

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu dokumentace
<p>ný Ing. arch. Martinem Jirovským Ph.D., MBA, DiS., číslo ČKAIT 03311. Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.</p> <p><b>Stanovisko na úseku požární ochrany:</b> HZS Plzeňského kraje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku požární ochrany dle ustanovení § 12 odst. 2, písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 183/2006 Sb., posoudil výše uvedenou dokumentaci a vydává k ní v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., souhlasné stanovisko.</p> <p><b>Stanovisko integrovaného záchranného systému:</b> HZS Plzeňského kraje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku integrovaného záchranného systému dle ustanovení § 12 odst. 2, písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon), posoudil výše uvedenou dokumentaci a vydává k ní v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. souhlasné stanovisko.</p> <p>Závěr: HZS Plzeňského kraje na základě výše uvedených stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci koordinované souhlasné stanovisko.</p> <p>Upozornění: Zásobování požární vodou musí být řešeno v souladu se zněním § 29 odst. 1 písm. k) zákona o PO a dále v souladu s požadavky ČSN 73 0873 – Zásobování požární vodou, popř. ČSN 75 2411 – Zdroje požární vody. Komunikace pro příjezd a přístup požární techniky musí být řešeny v souladu s ustanovením ČSN 73 0802- Požární bezpečnost staveb – Nevýrobní objekty, popřípadě 73 0804 – Požární bezpečnost staveb – Výrobní objekty.</p> <p>Poučení: Proti obsahu stanoviska nelze podat samostatné odvolání. Odvolání lze podat prostřednictvím správního orgánu, který vydal rozhodnutí ve věci, která je předmětem řízení, a to ve lhůtě stanovené v příslušném rozhodnutí.</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b> Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p> <p><b>RESPEKTOVAT</b> Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p>

### 5.2.3. Stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vypořádání připomínek

Na základě ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 283/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), rozeslal dne 27.7.2023 pořizovatel žádost o stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vypořádání připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Kladruby pro veřejné řízení. Na tuto žádost reagovaly dotčené orgány svými stanovisky, která jsou vypořádána v tabulce pod textem:

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu dokumentace
<p><b>01 / SÚJB / SÚJB/RO/19237/2023 / 28.7.2023</b> K Vaší výzvě o zaslání stanoviska, Vám v souladu s § 208 písm. n) zákona č. 263/2016 Sb., Atomového zákona, sdělujeme, že se zaslaným návrhem Územního plánu Kladruby z hlediska působnosti Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, resp. z hlediska jaderné bezpečnosti a radiační ochrany při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech vedoucích k ozáření, souhlasíme a k uvedené věci nemáme žádné věcné připomínky. Na základě analýzy žádosti jsme v souvislosti s územním plánováním neidentifikovali v oblasti radiační ochrany žádný konkrétní, zákonem č.263/2016 Sb. chráněný zájem.</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b> <b>Bez požadavků na úpravu vyhodnocení.</b></p>
<p><b>02 / MĚTSKÝ ÚŘAD ROKYCANY, OŽP / MERO/3819-4/OŽP/23 / 14.8.2023</b> Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí (dále jen „Městský úřad Rokycany, OŽP“), jako dotčený orgán státní správy příslušný podle ustanovení § 77 odst. 3 zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), jako příslušný vodoprávní úřad podle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a jako orgán státní správy lesů příslušný podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) zákona 289/1995 o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů souhlasí se zaslaným návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vypořádání připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Kladruby pro veřejné řízení.</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b> <b>Bez požadavků na úpravu vyhodnocení.</b></p>
<p><b>03 / SPÚ / SPU 334782/2023 / 23.8.2023</b> Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b> <b>Bez požadavků na úpravu vyhodnocení.</b></p>

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu dokumentace
<p>a podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 139/2002 Sb.") a v souvislosti s ust. § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Kladruby, obdrženy dne 27. 7. 2023. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. vydává Státní pozemkový úřad ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto koordinované stanovisko: Státní pozemkový úřad s návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Kladruby souhlasí.</p>	

## 6. Vyhodnocení splnění požadavku zadání

Návrh ÚP Kladruby je zpracován v souladu se zadáním, schváleným zastupitelstvem obce dne 30. 11. 2017. Záměry, které měly být prověřeny, byly prověřeny a zapracovány v návrhu, aniž by se uvedený návrh dostal do rozporného pojetí se zadáním.

## 7. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Na základě návrhu zadání a kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu a v souladu s § 10i odst. 3 zákona krajský úřad **nepožadoval** zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Kladruby na životní prostředí (SEA). Proto nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

## **8. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5**

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno a z tohoto důvodu nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

**9. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

## 10. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Tato kapitola je členěna podle textové části ÚP Kladruby (dle výroku).

### 10.1. Odůvodnění vymezení zastavěného území

Zastavěné území bylo vymezeno postupem podle stavebního zákona ke dni 1. 1. 2021 a to podle ustanovení § 58, odstavce 1 písmena a) stavebního zákona.

Výchozím podkladem byl intravilán. Do zastavěného území byly dále doplněny plochy ostatních zastavěných stavebních pozemků a části pozemních komunikací, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území.

### 10.2. Odůvodnění stanovené základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Jsou rozvinuty potenciály sídla Hřešihlavy a Kladruby a to díky novým rozvojovým plochám bydlení a také výroby. Sídlo Třímány jako hodnotná enkláva zůstává dotčeno rozvojem minimálně. Jsou zakotveny hodnoty v krajině a důsledná ochrana ÚSES.

KÚ Plzeňského kraje, ochrana ŽP, požaduje uvést, že se ve správním území se nachází:

- přírodní rezervace Třímanské skály, zřízená vyhláškou Ministerstva životního prostředí České republiky č. 6/1991 Sb. ze dne 14. 12. 1990,
- evropsky významná lokalita Berounka (CZ0323142) s předmětem ochrany: nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitriche-Batrachion*, bolen dravý (*Aspius aspius*).

### 10.3. Zdůvodnění stanovené urbanistické koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

#### 10.3.1. Odůvodnění stanovené urbanistické koncepce

Třímány - radiála sídla zůstává zachována, dílčí doplnění uliční partie v jižní části sídla, bez rušících vlivů na jádro.

Kladruby - rozvojový potenciál ploch zejména mimo jádrové hodnotné území a také u plochy výroby, která vyžaduje rozšíření. Zástavba bydlení tvořící samostatné urbanistické enklávy, navazující na existující plochy bydlení.

Hřešihlavy - již započatá, novodobá urbanistická struktura jako neukončená ulicovka, doplněna o další jednostrannou zástavbu.

### 10.3.2. Odůvodnění vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

Dělení ploch dle způsobu využití je přesně převzato dle §§ 4 – 19 vyhl. 501/2006 Sb., s využitím možnosti dále podrobně členit jednotlivé typy funkčního využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Struktura ploch s rozdílným způsobem využití je převzata z metodického pokynu MMR „Standard vybraných částí územního plánu“ (2, vydání, verze 2. 1. 2023). Je respektována první a druhá úroveň členění, u ploch smíšených nezastavěného území MU i standardizovaná 3. úroveň (MU.p), u ploch dopravy 3. úroveň s vlastním indexem (DS.m, DSu), u ploch veřejných prostanstev PU 3. úroveň s vlastním indexem pro veřejnou zeleň (PU.z) a u ploch smíšených obytných SV 3. úroveň s vlastním indexem pro ochranný režim (SV.o).

### 10.3.3. Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch

Plocha	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití (rozloha)	Umístění	Odůvodnění
Z.1	Bydlení venkovské	BV (4 992 m <sup>2</sup> )	J část sídla <b>Třímány</b>	Plocha pro 1 RD – dílčí doplnění uliční partie v jižní části sídla, bez rušících vlivů na jádro.
Z.2	Bydlení venkovské	BV (7 011 m <sup>2</sup> )	J část sídla <b>Třímány</b>	Plocha pro 2 RD – dílčí doplnění uliční partie v jižní části sídla, bez rušících vlivů na jádro.
Z.3	Bydlení venkovské	BV (10 770 m <sup>2</sup> )	S sídla <b>Hřešihlavy</b>	Scelení severovýchodní části sídla, jeho urbanistické dokončení.
Z.4	Bydlení venkovské	BV (13 970 m <sup>2</sup> )	S sídla <b>Hřešihlavy</b>	Scelení severovýchodní části sídla, jeho urbanistické dokončení.
Z.5	Bydlení venkovské	BV (1 806 m <sup>2</sup> )	SV sídla <b>Hřešihlavy</b>	Plocha pro 1 RD, dílčí doplnění urbanistické koncepce.
Z.6	Bydlení venkovské,  Veřejná prostranství všeobecná – veřejná zeleň,  Veřejná prostranství všeobecná,  Zezeň – zahrady a sady	BV (9 710 m <sup>2</sup> )  PU.z (1 334 m <sup>2</sup> )  PU (1 505 m <sup>2</sup> )  ZZ (794 m <sup>2</sup> )	Z sídla <b>Kladruby</b>	Menší obytná zóna pro 5 RD, zakončuje a zarovnáává sídlo.
Z.7	Výroba lehká	VL (10 436 m <sup>2</sup> )	V sídla <b>Kladruby</b>	Využití proluky mezi stavbou ČOV a stávajícím zem. areálem. Možnost pro podnikatelské aktivity nerušícího charakteru, zvýšení nabídky pracovních míst.

Plocha	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití (rozloha)	Umístění	Odůvodnění
Z.8	Vodní hospodářství	TW (751 m <sup>2</sup> )	V sídla <b>Kladruby</b>	Plocha pro ČOV Kladruby.
Z.9	Výroba zemědělská a lesnická	VZ (4 994 m <sup>2</sup> )	V sídla <b>Kladruby</b>	Prostor pro rozšíření existujícího zem. areálu, nová pracovní místa, zarovnání hranice sídla.

#### 10.3.4. Odůvodnění vymezených ploch přestavby

Plocha	Původní funkční využití	Navržené funkční využití	Kód funkčního využití	Umístění	Odůvodnění
P.1	Zemědělská výroba	Výroba lehká	VL (1 590 m <sup>2</sup> )	JV sídla <b>Třímány</b>	Návrh na změnu funkce stávajícího seníku, pro rozvoj podnikatelských aktivit a tím vytvoření nových pracovních míst.

#### 10.3.5. Odůvodnění vymezení systému sídelní zeleně

Významné plochy sídelní zeleně jsou vymezeny a ponechány jako zpravidla nezastavitelné. Vymezeny jsou plochy veřejné zeleně (PU.z), zeleně – zahrady a sady (ZZ) a plochy zeleně krajinné (ZK). Tyto plochy posilují význam celkové kompozice sídla, odcloňují možné rušivé provozy a upevňují ekologickou stabilitu.

### 10.4. Odůvodnění stanovené koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

#### 10.4.1. Dopravní infrastruktura

ÚP ponechává všechny silnice ve svém statutu. Navrhuje a doplňuje chybějící cestní síť ve volné krajině, která mají zajistit obslužnost zemědělských pozemků, některé jako cyklostezky.

#### 10.4.2. Technická infrastruktura

V sídlech, kde je existující veřejný vodovod, ÚP požaduje napojení. Po stavbě ČOV v sídle Kladruby bude požadováno napojení na veřejnou kanalizaci. Je to vhodné z hlediska ochrany vodních zdrojů a efektivního vynaložení finančních prostředků obce.

Vodní útvar BER\_0730 Berounka od toku Střela po Rakovnický potok – chemický stav vodního útvaru je hodnocen jako nedosažení dobrého stavu, ekologický stav hodnocen jako poškozený stav. Celkový

stav vodního útvaru je nevyhovující. Významným problémem nakládání s vodami je významné látkové zatížení. U soustředěné zástavby je nutné dávat přednost centrálnímu systému odkanalizování s odvedením odpadních vod na společnou ČOV.

### **Koridor CNZ.T1**

Na základě ZÚR se v ÚP Kladruby vymezuje koridor technické infrastruktury **CNZ.T1** pro zdvojení vedení ZVN 400 kV Hradec – Chrást. Vzhledem k tomu, že se jedná o záměr zdvojení stávajícího vedení, budoucí trasa je zřejmá (půjde souběžně se stávajícím vedením) a koridor ze ZÚR v původní šíři 300 m byl v ÚP zúžen na šířku 150 m, což i tak poskytuje velmi široké mantinely na realizaci záměru.

Koridor je vymezen překryvnou funkcí, je nadřazen (má přednost) ostatním plochám, se kterými je ve střetu – ať už plochám s rozdílným způsobem využití, plochám ÚSES či vymezeným hodnotám (např. H.3). Kolizní plochu K.39 (návrh vodní plochy WT) lze „přemostit“ vedením VVN vhodným umístěním sloupů. Při kolizi s LBC.19 bude vedení křížit toto biocentrum nejkratší možnou a vhodnou trasou. Pro křižující plochy zeleně MU.p platí, že na nich nebude vysazována vysoká zeleň ohrožující technické podmínky budoucího provozu VVN.

### **10.4.3. Veřejná prostranství**

Vzhledem k malému rozsahu nových rozvojových ploch nejsou vymezovány konkrétní návrhové plochy pro veřejná prostranství (kromě plochy Z.6). Veřejná prostranství je však možné realizovat v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití.

### **10.4.4. Občanské vybavení veřejné infrastruktury**

Vzhledem k velikosti obce nejsou vymezovány nové plochy pro občanské vybavení, tyto stavby je však možné realizovat i v rámci ploch bydlení či ploch smíšených obytných.

### **10.4.5. Návrh řešení požadavků civilní ochrany**

ÚP dává zejména informační přehled pro možné poskytnutí úkrytů osob a materiální pomoci. Neklade si ambice striktně diktovat podmínky, neboť charakter území vylučuje speciální nároky na ochranu CO.

## **10.5. Odůvodnění stanovené koncepce uspořádání krajiny**

### **10.5.1. Odůvodnění stanovené koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovených podmínek pro jejich využití**

Tak jako je věnována pozornost zastavěnému území a zastavitelným plochám, řeší ÚP stejně důsledně i koncepci území nezastavěného.

Podle Evropské úmluvy o krajině se „péčí o krajinu“ rozumí činnosti, které směřují v perspektivě trvale udržitelného rozvoje k uchování krajiny v dobrém stavu řízením a harmonizací změn, vyvolaných sociálním, ekonomickým a environmentálním vývojem. V souladu s tímto úkolem se územní plánování

považuje za zvláště významnou činnost, která ve svých důsledcích směřuje ke zhodnocení, obnově nebo tvorbě krajiny.

ÚP respektuje zásady Evropské úmluvy o krajině, vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití v krajině a formou stanovení podmínek ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje podmínky pro změny v jejich využití. Krajinné matrixy jsou členěny do 5 typů funkčních ploch: trvalé travní porosty (AP.t), plochy smíšené nezastavěného území všeobecné – přírodní priority (MU.p), plochy lesní všeobecné (LU), vodní plochy a toky (WT), pole (AP.p). Toto členění dává dostatečně vhodné předpoklady pro ochranu území a jeho produkční schopnosti.

Mimo tyto funkce plní krajina další, pro trvale udržitelný rozvoj nezastupitelné mimoprodukční funkce, např. funkce přírodních a přirozených refugií rostlin a živočichů, významného a jediného zdroje pitné a užitkové vody apod. Významnou funkcí pro trvale udržitelný rozvoj je i kulturní a estetická hodnota daná předchozím historickým vývojem. Volná krajina je rovněž nejpřirozenějším a nezastupitelným prostorem pro rekreaci a relaxaci obyvatelstva.

Mezi hlavní úkoly územního plánování v nezastavěném území patří vytváření podmínek pro zachování vysoké kvality základních složek životního prostředí, respektování a ochrana krajinného rázu a významná podpora přirozeného členění sekundární krajinné struktury – přirozeného krajinného rámce sídel, včetně jeho kompozičních aspektů (průhledy, dálkové pohledy, dominanty apod.). Jsou vymezeny nové pásy smíšených porostů, cestní sítě, ochráněny jsou krajinné hodnoty.

Je pochopitelně na užitatelích, která forma využití pozemků bude pro ně adekvátní. Územní plán se snaží skloubit podmínky pro rozvoj a ochranu všech složek prostředí, společně s různorodými, často protichůdnými zájmy a požadavky obyvatel. Výsledkem je kompromis mezi potřebami člověka a hodnotami a limity území (krajiny). ÚP ukazuje možnosti revitalizací vodních toků, výsadeb lesních a nelesních porostů. Všechny tyto kroky by měly vést k posílení vitality krajiny a zájmu člověka o ni. ÚP podporuje a rozvíjí prostupnost území. Funkční rozložení ploch je navrženo s ohledem na potřebu zvýšení ekologické stability a možnosti zprůchodnění správného území, které je dnes pokryto převážně zorněnou půdou.

Tři funkční typy krajiny – trvalé travní porosty (AP.t), plochy lesní všeobecné (LU) a plochy smíšené nezastavěného území všeobecné – přírodní priority (MU.p) – umožňují přímý kontakt návštěvníka s krajinnými složkami bez nutnosti obcházet rozsáhlé bloky, jako je tomu v případě ploch zemědělských – orné půdy, které tuto možnost poskytují v omezené míře. Vymezením tras stávajících i navržených účelových komunikací a přípustných podmínek pro trasování cestní sítě kdekoliv v neurbanizovaném území je rovněž zajištěna podmínka prostupnosti krajiny.

### 10.5.2. Odůvodnění vymezení územního systému ekologické stability

Základní skladebnou součástí ÚSES je **biocentrum** (centrum biotické diverzity). Jeho plocha je nebo má být tvořena ekologicky významným segmentem krajiny, který svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje trvalou existenci druhů i společenstev přirozeného genofondu krajiny. Jedná se o biotop nebo soubor biotopů, jenž svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému.

**Biokoridor** je skladebnou součástí ÚSES, která je nebo cílově má být tvořena ekologicky významným segmentem krajiny, který propojuje biocentra a umožňuje a podporuje migraci, šíření a vzájemné kontakty organismů. Na rozdíl od biocenter nemusí umožňovat trvalou existenci všech druhů zastoupených společenstev. Funkčnost biokoridorů podmiňují jejich prostorové parametry, stav trvalých ekologických podmínek a struktury i druhové složení biocenóz. Vymezené biokoridory jsou většinou vedeny údolími vodních toků či pásy krajinné zeleně.

V řešeném území je vymezena nadregionální, regionální a lokální úroveň ÚSES.

ÚP pro plochy ÚSES stanovuje podmínky využití. Tyto plochy jsou harmonicky doplněny do ploch

uspořádání krajiny a tvoří tak nedílnou součást celého krajinného rámce (kap. 5.2. textové části ÚP). Stanovené podmínky využití na plochách ÚSES mají překryvnou funkci a jsou tedy nadřazeny podmínkám využití ploch, které překrývají.

Aktuální situace stavu skladebných prvků v řešeném území byla ověřena terénním průzkumem provedeným v červnu 2018. Navržený ÚSES obsahuje všechny části – textovou, tabulkovou i výkresovou. Textová a tabulková část byly vyhotoveny na základě terénního průzkumu.

Prvky nadregionální a regionální úrovně byly převzaty z platných Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje a upřesněny na základě terénního průzkumu. Označení v tabulkách i mapě je převzato ze stejného dokumentu.

Prvky nadregionální a regionální úrovně byly převzaty ze ZÚR Plzeňského kraje jen s drobnými úpravami hranic navrženými na základě terénního průzkumu. Číslování a názvosloví ZÚR muselo zůstat zachováno.

Základem navržené sítě ÚSES byly prvky regionální úrovně převzaté ze ZÚR. Pro dopracování sítě lokální úrovně (vlození lokálních biocenter do regionálních a nadregionálních biokoridorů a zahuštění sítě o lokální biokoridory s lokálními biocentry) byly jako podklad použity územně analytické podklady kraje a ÚSES sousedních obcí (k zajištění provázanosti). Konečný návrh byl upřesněn na základě provedeného terénního průzkumu.

Lokální prvky byly očíslovány pořadově za sebou biocentra i biokoridory. U biocenter se jedná většinou o prvky funkční, jen jeden prvek je částečně navržený (LBC.19). U biokoridorů se jedná o prvky funkční, navržené (LBK.7 a 12) a částečně funkční a částečně navržený (LBK.2 a 3).

### **10.5.3. Odůvodnění zachování prostupnosti krajiny**

Jsou vymezeny cestní sítě v krajině a to v rámci celého správního území, kde se předpokládá i její zpřístupnění pro krátkodobé účely rekreace.

### **10.5.4. Odůvodnění návrhu protierozních opatření a odůvodnění stanovených nástrojů pro ochranu území před povodněmi**

ÚP vymezuje řadu pásů a ploch se zvýšenou retenční schopností území jako jsou plochy smíšené neza-  
stavěného území všeobecné – přírodní priority (MU.p) a vodní plochy a toky (WT). Tyto jsou vymezeny zejména podél vodních toků a na velkých blocích orné půdy.

### **10.5.5. Odůvodnění podmínek stanovených ÚP ve vztahu k rekreaci**

Stávající plochy rekreace jsou potvrzeny – jedná se o plochy vázané především na řeku Berounku. Jde o rekreaci individuální RI (soukromé chatky), rekreaci hromadnou RH (pension Na Prachárně, kemp a tábořiště U Mloka). Na plochách rekreace RX, které jsou vymezeny mezi kempem a řekou, nebudou vznikat stavby – plocha je určena pro táboření a rekreaci přírodního charakteru.

### **10.5.6. Odůvodnění podmínek pro dobývání ložisek nerostných surovin**

V území se nevyskytují dobývací prostory.

## 10.6. Odůvodnění stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

### 10.6.1. Zastavěné území a zastavitelné plochy

#### 10.6.1.1. Bydlení venkovské (BV)

Bydlení venkovské je zastoupeno jako dominantní prakticky ve všech sídlech. Tvoří důležitou část urbanistického uspořádání všech sídel a tato role zůstane pravděpodobně i v budoucnosti. Jedná se o plochy určené pro bydlení venkovského charakteru spojené s plochami zahrad. Tato zástavba je podmínkami využití upravena tak, aby přiměřenou formou respektovala genius loci původní zástavby a výrazně nebyla neomezována ze strany územního plánu.

#### 10.6.1.2. Smíšené obytné venkovské (SV)

Jedná se o funkci, která je zcela legitimním mixem jednotlivých funkcí bydlení, služeb a také nerušící malovýroby (zejména zemědělství), z nichž každá může koexistovat s ostatními. Uspokojování potřeb se tak děje pro místní a nadmístní potřeby.

#### 10.6.1.3. Smíšené obytné venkovské – s ochranným režimem (SV.o)

Plochy lze charakterizovat jako urbanisticky hodnotné, zejména díky charakteru současné drobné obytné zástavby a jejího umístění. Jde o zástavbu původní dochované typické urbanistické struktury, která je zároveň v ÚP chráněnou hodnotou. Pro tyto plochy jsou územním plánem vymezeny zpřísnující podmínky využití. Na nejhodnotnější plochy, charakterizované kompozičně ucelenými stavebními bloky, je (kromě standardního omezení výšky staveb) uplatněn požadavek dodržení stavebních čar, předepsané orientace štítu + max. úroveň výšky vstupního podlaží. ÚP zde přebírá určité zpřesňující prvky regulace, které jsou pro zachování urbanistických hodnot těchto vybraných lokalit (v duchu tradiční venkovské zástavby) zcela zásadní, a to bez nutnosti stanovovat pro tyto plochy pořízení regulačního plánu jako podmínku pro rozhodování v území.

#### 10.6.1.4. Občanské vybavení veřejné (OV)

ÚP potvrzuje ve svém statutu stávající plochy občanského vybavení (OV). Jedná se o mix přípustných funkcí služeb. Možnosti související občanské vybavenosti jsou umožněny podmínkami využití dané rovněž pro stávající, tak i nově vymezené zastavitelné plochy obytné zástavby.

Vymezení ploch občanské vybavenosti je nezbytným předpokladem pro rozvoj ploch bydlení, které reagují až na možnost nárůstu obyvatel.

#### 10.6.1.5. Občanské vybavení – hřbitovy (OH)

Jde o stávající plochy hřbitovů.

#### 10.6.1.6. Rekreační hromadná – rekreační areály (RH)

Rekreační hromadná je zastoupena ve stávajících plochách (tábořiště U Mloka, pension Na Prachárně). Reaguje na rekreační potenciál řeky Berounky a podpoří tak ekonomický stimul oblasti.

#### 10.6.1.7. Rekreační individuální (RI)

Rekreační rodinná je zastoupena ve stávajících plochách. Tato rekreační není pro koncepci rozvojových

ploch klíčová. Reaguje na lokální potřeby.

#### **10.6.1.8. Rekreační plochy (RX)**

Územní plán vymezuje u tábořiště U Mloka plochu rekreační, která má přírodní charakter. Plochy jsou de-facto nezastavitelné stavbami pro ubytování a slouží zejména jako plochy pro pobytové aktivity. Jedná se o plochy veřejné rekreační louky. Cílem je nezpůsobit kolizní stavy ochrany přírody a přitom pro rekreační funkce využít nevyužitý pozemek.

#### **10.6.1.9. Veřejná prostranství všeobecná (PU)**

ÚP vymezuje plochy rozšířených úseků ulic apod. jako plochy veřejných prostranství. Pro nové rozvojové plochy jsou plochy veřejných prostranství vymezeny.

#### **10.6.1.10. Veřejná prostranství všeobecná – veřejná zeleň (PU.z)**

Jako plochy veřejné zeleně jsou označeny plochy sloužící primárně pro veřejnou zeleň. Zeleň má mnoho pozitivních funkcí, které zvyšují kvalitu pracovního a životního prostředí (funkce mikroklimatická, hygienická, ochranná, estetická, biologický význam). Neméně důležitý je její význam urbánní a kompoziční. Podíl těchto ploch při formování veřejného prostoru proto nesmí být snižován.

ÚP potvrzuje stávající plochy veřejných prostranství v jejich dosavadním významu a rozsahu. Řada těchto ploch je pak navázána i na krajinná opatření ve volné krajině.

#### **10.6.1.11. Zeleň – zahrady a sady (ZZ)**

Jedná se zejména o takové plochy, kde je zapotřebí udržet de-facto statut nezastavitelnosti, avšak v zastavěném území s možností oplocení. Jde o zahrady, sady.

#### **10.6.1.12. Zeleň krajinná (ZK)**

Jde o zeleň v zastavěném území, kde je nezbytné ji zachovat (podél vodních ploch a toků, v místě trasování ÚSES) a neumožnit neprůchodné oplocení.

#### **10.6.1.13. Výroba lehká (VL)**

Tyto plochy lze charakterizovat jako plochy s možností umístit zařízení pro nerušící výrobu, skladování a služby. Jedná se zejména o zařízení výroby a služeb všeho druhu, sklady a veřejné provozy.

#### **10.6.1.14. Výroba zemědělská a lesnická (VZ)**

Územní plán vymezuje stávající plochy zemědělských areálů.

#### **10.6.1.15. Výroba energie z obnovitelných zdrojů (VE)**

V území jde o bioplynovou stanici v sídle Kladruby.

#### **10.6.1.16. Vodní hospodářství (TW)**

Jsou to plochy určené zejména pro stavby technické infrastruktury, pro uložení inženýrských sítí,

dopravní infrastruktury a nezbytného zázemí.

#### **10.6.1.17. Energetika (TE)**

Jde o plochy technické infrastruktury, konkrétně pro energetické sítě a zařízení.

#### **10.6.1.18. Doprava silniční (DS)**

#### **10.6.1.19. Doprava silniční – místní komunikace (DS.m)**

#### **10.6.1.20. Doprava silniční – účelová komunikace (DS.u)**

Všechny tyto plochy zajišťují dopravní dostupnost a jejich funkční členění je důvodné z hlediska vlastnictví a podmínek připojení na dopravní infrastrukturu. ÚP navrhuje především plochy místních a účelových komunikací v krajině a sídle.

### **10.6.2. Plochy přírody a krajiny**

#### **10.6.2.1. Vodní a vodních toků (WT)**

Jedná se o plochy vodních toků, rybníků, retenčních a ostatních vodních nádrží, které plní funkce ekologicko-stabilizační, retenční, rekreační, estetické a hospodářské.

Vodní plochy a toky zůstávají nejdůležitějšími přírodními činiteli v krajině. Podél nich je směřována většina biokoridorů a interakčních prvků a právě ony se svými břehovými partiemi se podílejí nejsilněji měrou na migraci a reprodukci většiny rostlinných a živočišných druhů.

Systém opatření posiluje retenci krajiny a zlepšuje její biodiverzitu. ÚP nové plochy vymezuje tam, kde je to nejvíce účelné a prospívá tak ke zvýšení ekologické stability a posílení protipovodňové funkce, čímž pomáhá k dalšímu zvýšení retence v území. Podmínky využití ostatních ploch nezastavěného území zřízení drobných vodních ploch a vodohospodářských úprav umožňují také.

#### **10.6.2.2. Pole a trvalé travní porosty – pole (AP.p)**

Jedná se o plochy zemědělské – orné půdy, které plní výhradně hospodářské funkce. Statut ploch orné půdy se nemění.

#### **10.6.2.3. Pole a trvalé travní porosty – trvalé travní porosty (AP.t)**

Jde o plochy luk a pastvin, jedná se o trvalé a speciální kultury ve volné krajině (nezastavěném území). ÚP nevyklučuje možnost částečného, poměrně variabilního zemědělského i nezemědělského využití, a to za podmínek daných podmínkami využití.

Tyto plochy představují významný ekologický fenomén, jsou dočasnými rezervoáry dešťových srážek, poskytují útočiště rozmanitým společenstvím živočišných a rostlinných druhů – jsou významnou součástí kostry ekologické stability.

#### **10.6.2.4. Lesní všeobecné (LU)**

Jedná se o plochy určené k plnění funkce pro upevnění funkce ekologicko-stabilizační, krajino tvorné, rekreační, estetické a hospodářské.

#### 10.6.2.5. Smíšené nezastavěného území všeobecné – přírodní priority (MU.p)

Jde převážně o maloplošná, často liniová a bodová území. Jsou nárazovými prvky erozních splachů a odvodňují za pomoci dešťových koryt přebytečnou vodu. Jsou útočištěm volně žijících živočichů a „zásobárnou“ přirozených druhů bylin a trav pro postupnou revitalizaci krajiny. Jejich ochrana a postupné doplňování je pro přírodní biodiverzitu krajiny a krajinný ráz zcela zásadní a nenahraditelná. Významnou roli bude hrát procentuelní zastoupení jednotlivých prvků vegetace a jejich vzájemná rozmanitost a uskupení. Jedná se o plochy, které kombinují travní porosty s keřovým a stromovým patrem na zemědělských pozemcích, jež svojí existencí chrání.

V ÚP se jedná o potvrzení stavu ploch charakterizovaných zejména jako ostatní (dle katastrálních map), ochrana a ukotvení jejich funkce. Je navržena řada ploch nových, které ekologickou stabilitu posílí. Nejedná se o záborů ZPF. Jsou vymezeny pásy pro posílení protierozních funkcí a ochranu cestní sítě. Jsou také vymezeny pásy, které podporují prvky ÚSES s cílenou snahou posílení ekologické stability.

#### 10.6.3. Zdůvodnění stanovení výstupních limitů

Výstupní limity jsou obecným ustanovením – podmínkou, která se vztahuje v rámci celého správního území a není účelné, efektivní ani graficky přehledné je zobrazovat v plošných jevech hlavního výkresu konkrétně.

### 10.7. Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

Jako VPS je vymezena ČOV Kladruby a koridor pro zdvojení vedení ZVN 400 kV, který vychází ze ZÚR.

Opatření jsou vymezena pro podporu prvků ÚSES tam, kde prvky vedou po orné půdě.

### 10.8. Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Tento nástroj byl použit pro plochy navržených veřejných prostranství na ploše Z.6.

### 10.9. Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Stanovení kompenzačních opatření nebylo KÚ Plzeňského kraje požadováno – proto nejsou kompenzační opatření v ÚP Kladruby přímo navrhována.

## **10.10. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv**

Jako územní rezervy byly vymezeny 2 plochy, které jsou z urbanistického hlediska vhodné k zástavbě, avšak v této chvíli by byl rozsah zastavitelných ploch předdimenzovaný vzhledem k odhadu nárůstu obyvatel. Jejich využití bude řešeno změnou ÚP, až dojde k určitému zastavění.

## **10.11. Odůvodnění výroku o počtu listů**

Je dáno osnovou výrokové části ÚP dle přílohy č. 7 vyhlášky 500/2006 a je pojistkou pro nezákonné vyjmutí nebo přidání textu do schváleného a projednaného ÚP.

## 11. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

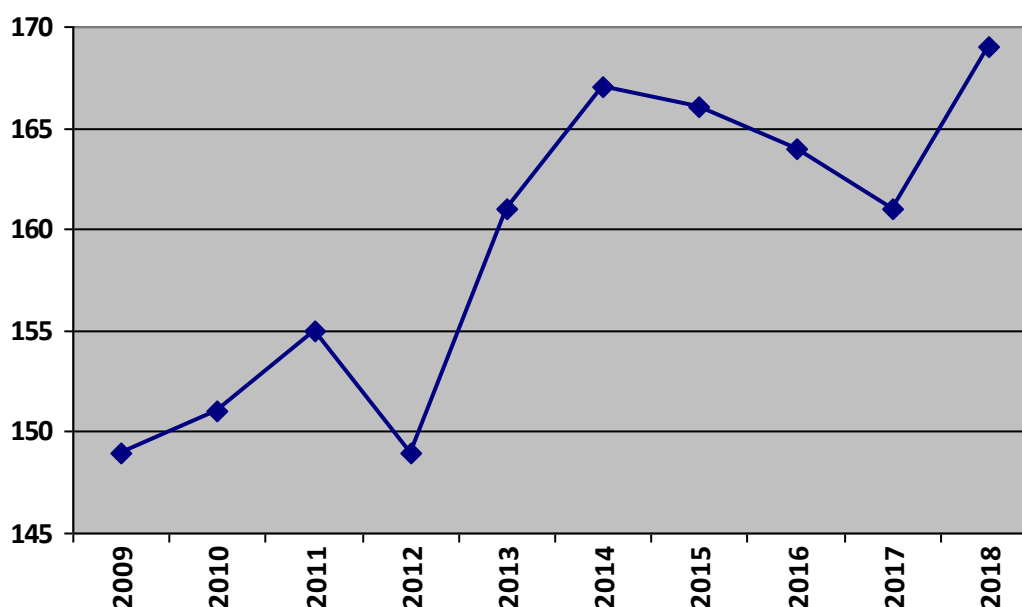
- Předpokládaný odhad potřeby vymezení ploch pro bydlení:

Požadavky vyplývající z demografického vývoje.....13 b. j. za 15 let

Celkem .....13 b. j. za 15 let

### Požadavky vyplývající z demografického vývoje

Za posledních 10 let (2009–2018) byl zjištěn přírůstek 20 obyvatel. Předpokládaný nárůst obyvatel pro dalších 15 let je dle statistiky, respektive dle demografické křivky, 33 obyvatel. Když tento údaj vydělíme 2,53 obyvateli/1 b. j. (aktuální obložnost, viz výpočet pod grafem), získáme počet **13 byt. jednotek**.



Rok	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Počet obyvatel	149	151	155	149	161	167	166	164	161	169

Zdroj: ČSÚ, Databáze demografických údajů za obce ČR, počet obyvatel k 1. 1.

### Výpočet aktuální obložnosti dle posledních dostupných údajů:

Počet obyvatel (26. 3. 2011).....147

Počet obydlených bytů (26. 3. 2011).....58

Obložnost .....2,53 obyvatel na 1 bytovou jednotku

(Zdroj: Veřejná databáze ČSÚ – údaje ze SLBD 2011)

- **Výpočet potřeby ploch pro bydlení:**

Potřeba bytových jednotek ..... 13 b. j.

Rezerva 20% ..... 3 b. j.

---

Potřeba bytových jednotek celkem ..... 16 b. j.

- **Plochy pro bydlení vymezené v ÚP Kladruby:**

Přehled vymezených zastavitelných ploch pro bydlení a odpovídající počet bytových jednotek (stanovené max. počty RD v textové části ÚP):

Z.1 ..... 1 b. j.

Z.2 ..... 2 b. j.

Z.3 ..... 4 b. j.

Z.4 ..... 5 b. j.

Z.5 ..... 1 b. j.

Z.6 ..... 5 b. j.

**Celkem** ..... **18 b. j.**

- **Závěr:**

V ÚP Kladruby jsou vymezeny plochy bydlení pro nových 18 b. j. Spočítaná předpokládaná potřeba byt. jednotek je cca 16. Z toho vyplývá, že navržené plochy bydlení nejsou předimenzované a odpovídají předpokládané potřebě.

Vymezení zastavitelných ploch je drženo zásadou návaznosti na stávající zastavěné území, s cílem zamezit nežádoucí suburbanizaci území.

Záměrem samosprávy je podpořit růst obyvatel a cílit na spádové Rokycany. V posledních letech se díky nové zástavbě podařilo křivku setrvalého poklesu razantně změnit a tento trend chce samospráva udržet i v budoucnu.

**12. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Takové plochy ani koridory nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, nejsou vymezeny.

## **13. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)**

### **13.1. Vyhodnocení záboru ZPF**

V tabulkové části jsou jednotlivé očíslované lokality charakterizovány jejich navrhovaným funkčním využitím (tabulka obsahuje jak plochy krajinných opatření, tak plochy zastavitelné). Dále jsou uvedeny plochy záboru rozříděné podle jednotlivých druhů pozemku a podle tříd ochrany.

V grafické části (03 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu M 1 : 5000) je v řešeném území vyznačen zákres hranic BPEJ s jejich kódem a vyznačen zákres lokalit záboru s jejich označením.

## Katastrální území: Třímany

Číslo lokality záboru	Zastavitelná plocha	Způsob využití plochy	Celková výměra (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých druhů pozemku (ha)			Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
					orná půda	zahrady	trv. travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.
LE1		Lesní všeobecné LU	1,0559	<b>1,0519</b>			1,0519		1,0519			
<b>Plochy lesní celkem</b>			<b>1,0559</b>	<b>1,0519</b>								
WT1		Vodní a vodních a toků WT	0,7492	0,6846	0,6846					0,6846		
<b>Plochy vodní a vodohospodářské celkem</b>			<b>0,7492</b>	<b>0,6846</b>								
1	Z1	Bydlení venkovské BV	0,4992	0,4728			0,0488			0,0488		
					0,4240			0,4240				
2	Z2	Bydlení venkovské BV	0,7011	0,7012	0,7012					0,7012		
<b>Plochy bydlení celkem</b>			<b>1,2003</b>	<b>1,1740</b>								
20		Doprava silniční - účelové komunikace DS.u20	0,0312	0,0174			0,0174					0,0174
<b>Plochy dopravní infrastruktury celkem</b>			<b>0,0312</b>	<b>0,0174</b>								
<b>ZÁBOR ZPF CELKEM</b>				<b>2,9279</b>	<b>1,8098</b>	<b>0,0000</b>	<b>1,1181</b>	<b>0,0000</b>	<b>1,0519</b>	<b>1,8586</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0174</b>

## Katastrální území: Hřešihlavy

Číslo lokality záboru	Zastavitelná plocha	Způsob využití plochy	Celková výměra (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých druhů pozemku (ha)			Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
					orná půda	zahrady	trv. travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.
WT2		Vodní a vodních a toků WT	1,2044	1,1330	1,1330				0,1639		0,9691	
<b>Plochy vodní a vodohospodářské celkem</b>			<b>1,2044</b>	<b>1,1330</b>								
3	Z.5	Bydlení venkovské BV	0,1806	0,1806			0,1806					0,1806
4	Z.4	Bydlení venkovské BV	1,3970	1,3971		0,5824				0,5824		
							0,8147		0,8147			
5	Z.3	Bydlení venkovské BV	1,0770	1,0777	1,0777					1,0777		
<b>Plochy bydlení celkem</b>			<b>2,6546</b>	<b>2,6554</b>								
6		Doprava silniční - účelové komunikace DS.u9	0,4715	0,2664	0,2664					0,1510		0,1154
7		Doprava silniční - účelové komunikace DS.u10	0,1679	0,6747	0,6747					0,1117	0,5630	
<b>Plochy dopravní infrastruktury celkem</b>			<b>0,6394</b>	<b>0,9411</b>								
<b>ZÁBOR ZPF CELKEM</b>				<b>4,7295</b>	<b>3,1518</b>	<b>0,5824</b>	<b>0,9953</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,1639</b>	<b>2,7375</b>	<b>1,5321</b>	<b>0,2960</b>

Katastrální území: Kladruby u Radnic

Číslo lokality záboru	Zastavitelná plocha	Způsob využití plochy	Celková výměra (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých druhů pozemku (ha)			Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
					orná půda	zahrady	trv. travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.
LE2		Lesní všeobecné LU	1,6494	1,6481			0,4232					0,4232
					1,2249						1,2249	
LE3		Lesní všeobecné LU	0,5442	0,5442			0,5442					0,5442
LE4		Lesní všeobecné LU	0,8509	0,0516	0,0516							0,0516
<b>Plochy lesní celkem</b>			<b>3,0445</b>	<b>2,2439</b>								
8	Z.6	Bydlení venkovské BV	1,1951	0,9710			0,9710				0,8341	0,1369
<b>Plochy bydlení celkem</b>			<b>1,1951</b>	<b>0,9710</b>								
9	Z.7	Výroba lehká VL	1,0436	1,0436			1,0436				1,0436	
10	Z.9	Výroba lehká VL	0,4994	0,4994	0,4994				0,4994			
<b>Plochy výroby a skladování celkem</b>			<b>1,543</b>	<b>1,5430</b>								
11	Z.6	Veřejná prostranství všeobecná – veřejná zeleň PU.z	0,0480	0,1100			0,1100					0,1100
12	Z.6	Veřejná prostranství všeobecná PU	0,1505	0,1475			0,1475				0,0710	0,0765
<b>Plochy veřejných prostranství celkem</b>			<b>0,1985</b>	<b>0,2575</b>								
19	Z.6	Zeleň – zahrady a sady ZZ	0,0794	0,0794			0,0794				0,0435	0,0359
<b>Plochy zeleně celkem</b>			<b>0,0794</b>	<b>0,0794</b>								
13		Doprava silniční – účelové komunikace DS.u11	0,2168	0,2139	0,2139				0,1793			0,0346

Číslo lokality záboru	Zastavitelná plocha	Způsob využití plochy	Celková výměra (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých druhů pozemku (ha)			Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					
					orná půda	zahrady	trv. travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
14		Doprava silniční - účelové komunikace DS.u12	0,4863	0,4039	0,4039						0,3437		0,0602
15		Doprava silniční - účelové komunikace DS.u15	0,3641	0,3204	0,2930			0,2930					
							0,0274	0,0027				0,0247	
16		Doprava silniční - účelové komunikace DS.u16	0,5203	0,4517	0,4513							0,4513	
							0,0004				0,0004		
17		Doprava silniční - účelové komunikace DS.u17	0,5553	0,5543	0,5543			0,3979	0,1529	0,0006		0,0029	
18		Doprava silniční - účelové komunikace DS.u14	0,2054	0,2054	0,2054				0,2054				
<b>Plochy dopravní infrastruktury celkem</b>			<b>2,3482</b>	<b>2,1496</b>									
<b>ZÁBOR ZPF CELKEM</b>				<b>7,2444</b>	<b>3,8977</b>	<b>0,0000</b>	<b>3,3467</b>	<b>0,8729</b>	<b>0,8577</b>	<b>0,3443</b>	<b>2,4785</b>	<b>2,6910</b>	

## Celkový přehled:

Katastrální území	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých druhů pozemku (ha)			Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
		orná půda	zahrady	trv. travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.
Třímány	2,9279	1,8098	0,0000	1,1181	0,0000	1,0519	1,8586	0,0000	0,0174
Hřešihlavy	4,7295	3,1518	0,5824	0,9953	0,0000	0,1639	2,7375	1,5321	0,2960
Kladruby u Radnic	7,2444	3,8977	0,0000	3,3467	0,8729	0,8577	0,3443	2,4785	2,6910
<b>ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)</b>	<b>14,9018</b>	<b>8,8593</b>	<b>0,5824</b>	<b>5,4601</b>	<b>0,8729</b>	<b>2,0735</b>	<b>4,9404</b>	<b>4,0106</b>	<b>3,0044</b>

Katastrální území	Celkový zábor ZPF PRO PLOCHY PŘÍRODNÍ (ha)	z toho pro:		Celkový zábor ZPF PRO PLOCHY ZASTAVITELNÉ (ha)	z toho pro:				
		nové lesní plochy	nové vodní plochy		plochy bydlení	plochy výroby a skladování	plochy veřejných prostranství celkem	plochy zeleně celkem	plochy dopravní infrastruktury
Třímány	1,7365	1,0519	0,6846	1,1914	1,1740	0,0000	0,0000	0,0000	0,0174
Hřešihlavy	1,1330	0,0000	1,1330	3,5965	2,6554	0,0000	0,0000	0,0000	0,9411
Kladruby u Radnic	2,2439	2,2439	0,0000	5,0005	0,9710	1,5430	0,2575	0,0794	2,1496
<b>ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)</b>	<b>5,1134</b>	<b>3,2958</b>	<b>1,8176</b>	<b>9,7884</b>	<b>4,8004</b>	<b>1,5430</b>	<b>0,2575</b>	<b>0,0794</b>	<b>3,1081</b>

## 13.2. Zdůvodnění záboru ZPF – zastavitelné plochy

Vyhodnocení záboru ZPF bylo provedeno pro plochy zemědělské půdy zabírané ve prospěch zastavitelných ploch a ploch komunikací. Celková plocha záborů zemědělské půdy pro tyto plochy tvoří **9,79 ha**.

V následujících tabulkách jsou uvedena jednotlivá odůvodnění pro všechny lokality záboru.

### Katastrální území: Třímány

Číslo lok. záboru	Zastavitelná plocha	Způsob využití plochy	I. třída (ha)	II. třída (ha)	Zdůvodnění záboru
1	Z.1	Bydlení venkovské BV			Plocha pro 1 RD – dílčí doplnění uliční partie v jižní části sídla, bez rušících vlivů na jádro.
2	Z.2	Bydlení venkovské BV			Plocha pro 2 RD – dílčí doplnění uliční partie v jižní části sídla, bez rušících vlivů na jádro.
20		Doprava silniční – účelové komunikace DS.u18			Plocha pro lávku přes řeku Berounku, návaznost na koridor D2 vymezený v sousedním ÚP Bohy. Lávka bude určená pro pěší a cyklisty.

### Katastrální území: Hřešihlavy

Číslo lok. záboru	Zastavitelná plocha	Způsob využití plochy	I. třída (ha)	II. třída (ha)	Zdůvodnění záboru
3	Z.5	Bydlení venkovské BV			Plocha pro 1 RD, dílčí doplnění urbanistické koncepce.
4	Z.4	Bydlení venkovské BV			Scelení severovýchodní části sídla, jeho urbanistické dokončení.
5	Z.3	Bydlení venkovské BV			Scelení severovýchodní části sídla, jeho urbanistické dokončení.
6		Doprava silniční – účelové komunikace DS.u9			Obsluha zemědělských pozemků, zvýšení prostupnosti krajiny pro obyvatele a návštěvníky.

Číslo lok. záboru	Zastavitelná plocha	Způsob využití plochy	I. třída (ha)	II. třída (ha)	Zdůvodnění záboru
7		Doprava silniční – účelové komunikace DS.u10			Obsluha zemědělských pozemků, zvýšení prostupnosti krajiny pro obyvatele a návštěvníky.

### Katastrální území: Kladruby u Radnic

Číslo lok. záboru	Zastavitelná plocha	Způsob využití plochy	I. třída (ha)	II. třída (ha)	Zdůvodnění záboru
8	Z.6	Bydlení venkovské BV			Menší obytná zóna pro 5 RD, zakončuje a zarovnáává sídlo.
9	Z.7	Výroba lehká VL			Využití proluky mezi stavbou ČOV a stávajícím zem. areálem. Možnost pro podnikatelské aktivity nerušícího charakteru, zvýšení nabídky pracovních míst.
10	Z.9	Výroba zemědělská a lesnická VZ		0,4994	Prostor pro rozšíření existujícího zem. areálu, nová pracovní místa, zarovnání hranice sídla. Jak je prokázáno v kap. 11 odůvodnění, mírný nárůst počtu obyvatel se očekává. Proto je nezbytné vytvořit podmínky pro nové pracovní příležitosti. Z hlediska širšího posouzení by bylo zásadní chybou nevymezovat rozvojové plochy výroby kvůli ochraně ZPF, protože ve výsledku by náklady na dopravu do zaměstnání v jiné obci a s tím spojené negativní vlivy (splodiny, nárůst dopravy, potřeba nových silnic, apod.) by byly větším negativním dopadem na udržitelný rozvoj než umístění rozvojové plochy sice na II. třídě ochrany ZPF, ale v optimální poloze z hlediska ostatních aspektů (dobrá dopravní dostupnost, rozšíření stávajícího areálu).
11	Z.6	Veřejná prostranství všeobecná – veřejná zeleň PU.z			Zeleň podél silnice, výskyt vodního zdroje.

Číslo lok. záboru	Zastavitelná plocha	Způsob využití plochy	I. třída (ha)	II. třída (ha)	Zdůvodnění záboru
12	Z6	Veřejná prostranství všeobecná PU			Přístup ke stavebním pozemkům, uliční prostor.
13		Doprava silniční - účelové komunikace DS.u11	0,1793		Obsluha zemědělských pozemků, zvýšení prostupnosti krajiny pro obyvatele a návštěvníky.
14		Doprava silniční - účelové komunikace DS.u12			Obsluha zemědělských pozemků, zvýšení prostupnosti krajiny pro obyvatele a návštěvníky.
15		Doprava silniční - účelové komunikace DS.u15	0,2957		Obsluha zemědělských pozemků, zvýšení prostupnosti krajiny pro obyvatele a návštěvníky.
16		Doprava silniční - účelové komunikace DS.u16			Obsluha zemědělských pozemků, zvýšení prostupnosti krajiny pro obyvatele a návštěvníky.
17		Doprava silniční - účelové komunikace DS.u17	0,3979		Obsluha zemědělských pozemků, zvýšení prostupnosti krajiny pro obyvatele a návštěvníky.
18		Doprava silniční - účelové komunikace DS.u14		0,2054	Obsluha zemědělských pozemků, zvýšení prostupnosti krajiny pro obyvatele a návštěvníky.
19	Z6	Zeleň - zahrady a sady ZZ			Zahrada u RD, kompoziční rozdělení mezi novou a původní zástavbou.

### 13.3. Zdůvodnění záboru ZPF – nezastavěné území

ÚP vymezuje 2 nové vodní plochy, které zabírají **1,8176 ha** a 4 nové lesní plochy, které zabírají **3,2958 ha** ZPF:

Důvody jsou:

- protipovodňová ochrana (podpora schopnosti krajiny vázat vodu, udržení vody v krajině a zpomalení jejího odtoku z území); důvodem je nežádoucí zrychlený odtok povrchových vod
- ochrana životního prostředí (ochrana vodních zdrojů, eliminace důsledků potenciálního znečišťování podzemních vod)
- zvýšení rekreačního potenciálu území
- podpora funkčnosti prvků ÚSES

### 13.4. Vyhodnocení záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

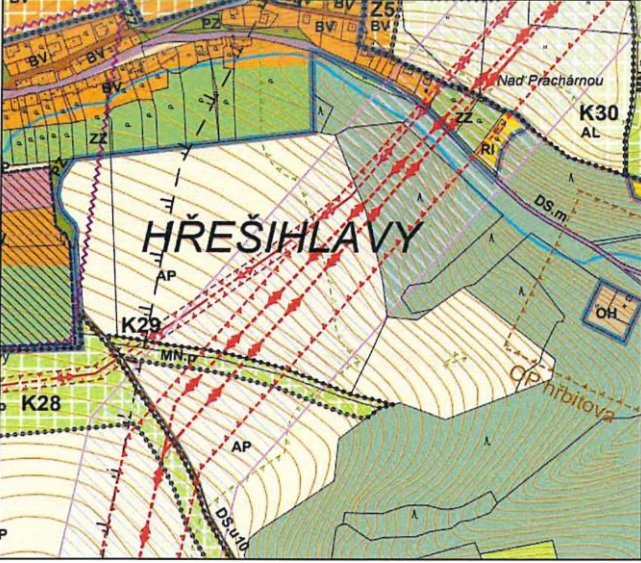
V ÚP Kladruby nedochází k žádnému záboru ploch PUPFL.

## 14. Rozhodnutí o námitkách včetně jeho odůvodnění

Během veřejného projednání návrhu územního plánu Kladruby byly uplatněny dále uvedené námitky. Následně, dne 27.7.2023 pořizovatel a určená zastupitelka, připravili tento návrh rozhodnutí o námitkách dotčených vlastníků a oprávněných investorů uplatněných k návrhu územního plánu Kladruby pro veřejné řízení:

ČÍSLO / AUTOR NÁMITKY / Č.J. / DATUM Požadavky v námitce (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITCE Pokyny pro úpravu dokumentace a odůvodnění
<p><b>01 / Povodí Vltavy, státní podnik / PVL-46645/2023/340/Če / 16.6.2023</b></p> <p>Dopisem ze dne 16.6.2023 jsme obdrželi oznámení o veřejném projednání návrhu územního plánu Kladruby, který vypracovala společnost Design M.A.T., s.r.o. v červnu 2023. Správní území obce Kladruby se nachází v povodí významného vodního toku Berounka (IDVT 10100011) číslo hydrologického pořadí 1-11-02-0960-0-00, 1-11-02-0980-0-00, v povodí drobného bezejmenného PBP Berounky (IDVT 10280911) číslo hydrologického pořadí 1-11-02-0980-0-00, v povodí drobného vodního toku Radnický potok (IDVT 10278584), drobného bezejmenného PBP Radnického potoka (IDVT 10269913) číslo hydrologického pořadí 1-11-02-0950-0-00 a v povodí drobného vodního toku Radubice (IDVT 10244766), drobného bezejmenného LBP Radubice (IDVT 10261079, 10262283, 10270919) a drobného bezejmenného PBP Radubice (IDVT 10281696), číslo hydrologického pořadí 1-11-02-0990-0-00. Správcem Berounky (IDVT 10100011), bezejmenného LBP Radubice (IDVT 10261079, 10270919) a bezejmenného PBP Radubice (IDVT 10281696) je Povodí Vltavy, státní podnik. Správcem Radnického potoka (IDVT 10269913), bezejmenného PBP Radnického potoka (IDVT 10269913), bezejmenného PBP Berounky (IDVT 10280911), Radubice (IDVT 10244766), bezejmenného LBP Radubice (IDVT 10262283) jsou Lesy České republiky, s.p. Záplavové území Berounky bylo stanoveno Krajským úřadem Plzeňského kraje ze dne 22.6.2006 pod č.j.: ŽP/6667/06. V územním plánu je vymezena hranice zastavěného území k 1.1.2021, jsou navrženy nové zastavitelné plochy bydlení venkovské, smíšené obytné venkovské, plochy veřejného prostranství s převahou zpevněných plocha a s převahou zeleně, plochy zeleně – zahrady a sady, plochy výroby lehké, plochy vodního hospodářství, plochy dopravy silniční, vodní plochy a toky, plochy lesní, louky a pastviny a plochy smíšené nezastavěného území, ÚSES. Nově je vymezena plocha přestavby P1 změna na lehkou výrobu k.ú. Třímány, územní rezerva R1</p>	<p><b>VYHOVĚT</b></p> <p>Na konci dlouhého vyjádření je výrok „Jako správce povodí, a správce vodních toků nemáme k návrhu Územního plánu Kladruby připomínky.“. Námitka tedy je souhlasná a neobsahuje věcné ani jiné požadavky na úpravu dokumentace.</p>

ČÍSLO / AUTOR NÁMITKY / Č.J. / DATUM Požadavky v námitce (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITCE Pokyny pro úpravu dokumentace a odůvodnění
<p>bydlení venkovské a R2 – smíšené obytné venkovské v k.ú. Kladruby u Radnic. ÚP vymezuje koridor technické infrastruktury CNZ-T1 – zdvojení vedení ZVN v šíři 150m. Účelové komunikace – doplněn text: Západně od sídla Třímány, na okraji správního území, se vymezuje plocha DS.u17 pro realizaci lávky pro pěší a cyklisty přes řeku Berounku (navazuje se na lávku navrženou v sousedním ÚP Bohy) – dopravní koridor D2 pro lávku přes řeku Berounku – v návrhu ÚP Kladruby pokračuje jako navržená účelová komunikace DS.u18. Zásobování vodou: ÚP umožňuje rozšíření vodovodní sítě pro plochy zastavěného území i pro plochy zastavitelné. Kladruby, Třímány – všechny zastavitelné plochy a plochy zastavěného území budou napojeny na centrální vodovod, pokud je to technicky možné. Hřešihlavy, Vojenice – pro všechny zastavitelné plochy a plochy zastavěného území je přípustný režim individuálního zásobování pitnou vodou. Koncepce odkanalizování: ÚP umožňuje rozšíření kanalizační sítě pro plochy zastavěného území i pro plochy zastavitelné. Kladruby – na východním okraji sídla je vymezena plocha Z 8 pro stavbu obecní ČOV. Pro všechny zastavitelné plochy a plochy v rámci zastavěného území se připouští individuální způsob likvidace odpadních vod (skupinová ČOV, domovní ČOV, septiky, žumpy na vyvážení), po stavbě ČOV je však napojení na veřejnou kanalizaci povinné. V zastavěném území obce nebudou, do doby realizace centrální ČOV, navrhovány nové domovní ČOV s vypouštěním odpadních vod do vod podzemních. Hřešihlavy, Třímány, Vojenice – pro všechny zastavitelné plochy a plochy v rámci zastavěného území se připouští individuální způsob likvidace odpadních vod (skupinová ČOV, domovní ČOV, septiky, žumpy na vyvážení). Odvádění srážkových vod: veškeré srážkové vody budou přednostně využívány (např. jako zálivka) a vsakovány do půdy, ledaže by charakter podloží vyžadoval odvedení srážkových vod do vodního toku či kanalizace. Jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Berounky, podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a správce vodních toků nemáme k návrhu Územního plánu Kladruby připomínky.</p>	
<b>02 / ČEPS, a.s. / 28.6.2023</b> Vážení, ČEPS, a.s., provozovatel přenosové soustavy	<b>VYHOVĚT</b> Zakreslit zdvojené vedení přesně dle požadavků

ČÍSLO / AUTOR NÁMITKY / Č.J. / DATUM Požadavky v námitce (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITCE Pokyny pro úpravu dokumentace a odůvodnění
<p>ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investor ve smyslu § 23a zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vlastník a provozovatel staveb elektroenergetického vedení 220 kV a 400 kV, podává tímto námitku k návrhu Územního plánu Kladruby (dále jen „Návrh ÚP Kladruby“). Námitka se týká nejednoznačného označení stávajícího vedení ZVN 400 kV a osy budoucího zdvojeného vedení ZVN 400 kV (dále jen „Rozvojový záměr ČEPS“) v Návrhu ÚP Kladruby – grafická část.</p> <p>Odůvodnění: Území obce Kladruby je dotčeno Rozvojovým záměrem ČEPS, pro který je v Návrhu ÚP Kladruby správně vymezen koridor označený jako CNZ – T1. Osa Rozvojového záměru ČEPS bude v maximální možné míře respektovat trasu stávajícího vedení ZVN 400 kV, avšak v lokalitě Hřešihlavy dochází z technických důvodů k drobné odchylce od stávající osy (viz obr. č. 1). Upozorňujeme, že v Návrhu ÚP Kladruby je zobrazena osa stávajícího vedení ZVN 400 kV a osa budoucího zdvojeného vedení ZVN 400 kV shodně, podrobněji není popsáno ani v textové části, tudíž může dojít k mylnému výkladu Návrhu ÚP Kladruby.</p>	<p><b>ČEPS, a.s., dle obrázku v námitce.</b></p> <p>Jedná se technický detail, který nijak nemění rozsah vymezené plochy koridoru nadřazené technické infrastruktury.</p> <p>Je nutné respektovat návrhu tohoto zdvojení vedení elektrické energie dle nadřazené ÚPD a není důvod rozporovat požadavek ČEPS, a.s., na upřesnění grafického vymezení v daném úseku.</p>
	<p>Žádáme o detailní grafické rozlišení osy stávajícího vedení ZVN 400 kV a osy Rozvojového záměru ČEPS.</p>

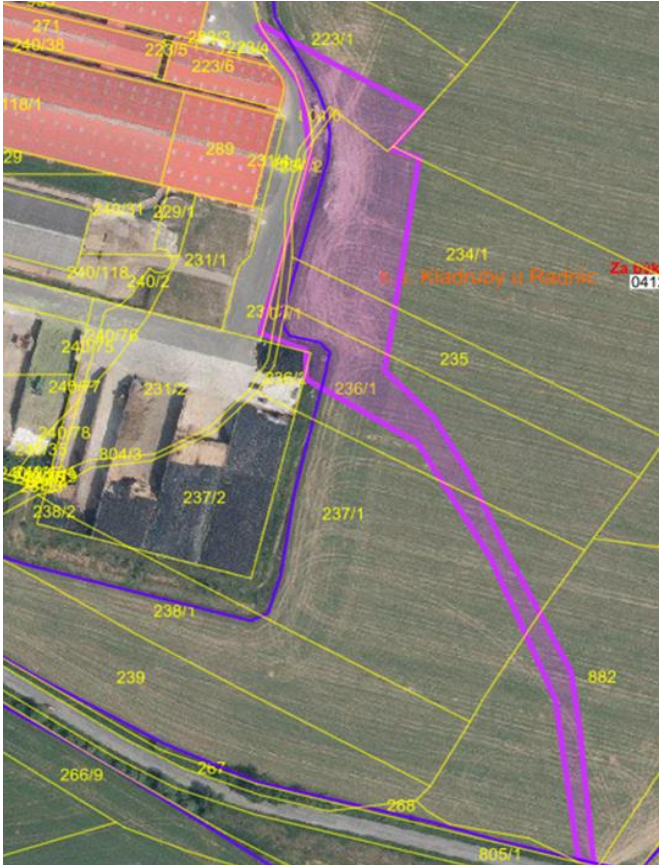
## 15. Vyhodnocení uplatněných připomínek

### 15.1. Společné jednání

Na základě ustanovení § 51 zákona č. 283/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), provedl dne 11.5.2021 pořizovatel a určená zastupitelka toto vypořádání uplatněných připomínek k návrhu územního plánu Kladruby pro společné projednání:

ČÍSLO / AUTOR PŘIPOMÍNKY / DATUM Požadavky (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu návrhu / odůvodnění
<p><b>01 / Povodí Vltavy / 22.4.2021</b></p> <p>Jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Berounky, podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a správce vodních toků máme k návrhu ÚP Kladruby připomínky:</p> <p>1) V grafické části ÚP, koordinační výkres bude aktualizováno stanovené záplavové území Berounky Q100. Jedná se o záplavové území Berounky u soutoku Radubice s Berounkou (lokalita „Prachárna“) a v lokalitě „Pod Jestřábím“ u pravého břehu Berounky v ř.km cca 93,8 – 94,5 – viz. příložená situace.</p> <p>2) Do grafické části ÚP (Koordinační výkres) požadujeme zakreslit všechny vodní toky (otevřená koryta vodních toků, zatrubněná koryta vodních toků, občasné vodní toky a HMZ), které jsou evidovány v Centrální evidenci vodních toků tedy i ty toky a jejich části, které nemají své parcelní vymezení (např. drobný bezejmenný vodní tok IDVT 10261079, kam budou vypouštěny přečištěné odpadní vody z ČOV Kladruby, není v grafické části znázorněn).</p> <p>3. Centrální ČOV bude umístěna tak, aby vypouštění přečištěných odpadních vod bylo do vodního toku s trvalým průtokem. V zastavěném území obce nebudou do doby realizace centrální ČOV, navrhovány domovní ČOV s vypouštěním odpadních vod do vod podzemních. Vypouštění odpadních vod neobsahujících nebezpečné závadné látky nebo zvlášť nebezpečné závadné látky z jedné nebo několika územně souvisejících staveb pro bydlení, staveb pro rodinnou rekreaci nebo z jednotlivých staveb poskytujících ubytovací služby, vznikajících převážně jako produkt lidského metabolismu a činností v domácnostech přes půdní vrstvy do vod podzemních, lze povolit jen výjimečně na základě vyjádření osoby s odbornou</p>	<p><b>VYHOVĚT</b></p> <p><b>V návrhu ÚP pro veřejné řízení bude aktualizováno stanovené záplavové území Berounky Q100.</b></p> <p><b>V návrhu ÚP pro veřejné řízení budou do grafické části ÚP (Koordinační výkres) zakresleny všechny vodní toky (otevřená koryta vodních toků, zatrubněná koryta vodních toků, občasné vodní toky a HMZ).</b></p> <p><b>V návrhu ÚP pro veřejné řízení bude v grafické části vymezena plocha pro novou ČOV na východním okraji zastavěného území sídla Kladruby, jak je nyní vymezeno. Radubický potok, kam budou svedeny vyčištěné odpadní vody, má celoročně dostatečný průtok. V zastavěném území obce nebudou, do doby realizace centrální ČOV, navrhovány nové domovní ČOV s vypouštěním odpadních vod do vod podzemních.</b></p>

ČÍSLO / AUTOR PŘIPOMÍNKY / DATUM Požadavky (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu návrhu / odůvodnění
<p>způsobilostí k jejich vlivu na jakost podzemních vod, pokud není technicky nebo s ohledem na zájmy chráněné jinými právními předpisy možné jejich vypouštění do vod povrchových nebo do kanalizace pro veřejnou potřebu.</p> <p>Upozorňujeme, že vodní útvar BER_0730 Berounka od toku Střela po Rakovnický potok – chemický stav vodního útvaru je hodnocen jako nedosažení dobrého stavu, ekologický stav hodnocen jako poškozený stav. Celkový stav vodního útvaru je nevyhovující. Významným problémem nakládání s vodami je významné látkové zatížení. U soustředěné zástavby je nutné dávat přednost centrálnímu systému odkanalizování s odvedením odpadních vod na společnou ČOV.</p>	<p><b>Upozornění bude doplněno do odůvodnění návrhu ÚP pro veřejné řízení.</b> Problém bude nástroji územního plánování řešen návrhem ČOV na východním okraji sídla Kladruby.</p>
<p><b>02 / ČEZ distribuce / 25.3.2021</b></p> <p>Žádáme o zanesení dvou transformačních stanic a přívodních kabelových vedení VN (viz. příložená situace) do územního plánu obce Kladruby z důvodu vyřešení budoucího napájení nových obytných a průmyslových zón. Při dodržení výše uvedené podmínky nemáme zásadních námitek k návrhu územního plánu Strašice.</p> <p>V souvislosti s návrhem územního plánu Kladruby, ČEZ Distribuce, a.s. požaduje respektovat ochranná pásma stávajících tras vedení a přípojek VN (22 kV) včetně umístění trafostanic. Rovněž tak i dodržovat ochranná pásma kabelů dle §46 zákona 458/2000 Sb., v platném znění. Dále dodržujte normu ČSN 73 6005 pro zájmová pásma podzemních vedení a nejmenší dovolené vzdálenosti při křížení a souběhu sítí. Přesné umístění sítí lze zjistit <a href="https://geoportal.cezdistribuce.cz">https://geoportal.cezdistribuce.cz</a></p> <p>Při výstavbě nových vedení je třeba počítat s koridory, jejichž velikost je vymezena ochrannými pásmy příslušných vedení. O způsobu připojení jednotlivých nově vzniklých zastavitelných ploch bude rozhodnuto dle aktuálního stavu v době podání žádostí. U konkrétních plánovaných akcí je nutno včas podat „Žádost o připojení“, kdy bude postupováno dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 51/2006 Sb., v platném znění. Při požadavku na přeložení trasy stávajících vedení je nutno podat včas „Žádost o přeložení zařízení distribuční soustavy“ řešenou dle §47 zákona 458/2000 Sb., v platném znění.</p>	<p><b>VYHOVĚT</b></p> <p><b>V návrhu ÚP pro veřejné řízení bude v grafické části vyznačeno umístění zmíněných dvou transformačních stanic a přívodních kabelových vedení VN (viz. příložená situace).</b></p> <p><i>Projektant: K připomínce nebyla přiložená zmíněná situace, bude dořešeno po veřejném projednání.</i></p> <p>Požadavek vyplývá ze zákona, není nutné znovu uvádět v územním plánu, který se vydává jako opatření obecné povahy, což je právní nástroj nižší právní váhy, požadavek respektovat zákony je zakotven v Ústavě České republiky.</p> <p>ÚP neřeší připojení jednotlivých nově vzniklých zastavitelných ploch ani tento proces, je věcí navazujících správních a povolovacích procesů a řízení.</p>
<p><b>03 / KLADRUBSKÁ a.s. / 19.4.2021</b></p>	

ČÍSLO / AUTOR PŘIPOMÍNKY / DATUM Požadavky (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu návrhu / odůvodnění
<p>Věc: vyjádření k ÚP Kladruby, dne 7.4. 2021 byla naše společnost seznámena s návrhem územního plánu pro obec Kladruby a s územím, kde společnost provádí zemědělskou činnost viz. níže:</p> <p>1) Naše společnost Vás žádá o úpravu návrhu území Z9 dle zákresu pod textem. Navrhované území bude určeno k vybudování zpevněných ploch, malých objektů na obsluhu farmy a výstavby středních objektů odchovny telat.</p> <p>Následně došlo k jednání mezi vedením Obce Kladruby, pořizovatelem a společností KLADRUBSKÁ a.s. Na základě tohoto jednání byla doplněna výše uvedená připomínka dne 18.2.2022 takto: Navrhujeme v rámci vypořádání naší připomínky ze dne 19.4.2021 redukovat zájmové území dle přílohy. Území bude vymezené pro stavbu zpevněných ploch, malých objektu na obsluhu farmy a výstavby středních objektů odchovny telat do velikosti 50 VDJ. Vymezená část území je cca 7 500 m2 včetně komunikace, viz níže pod textem. Předem děkujeme za kladné vyřízení.</p> <p>S pozdravem, Ing. David Richter, Ředitel společnosti. Příloha: Návrh na vypořádání připomínky společnosti KLADRUBSKÁ a.s. ze dne 19.4.2021.</p> <p>2) Dále jako vlastníci nesouhlasíme s umístěním prvků ekologické stability na pozemkových parcelách 427, 388/4, 388/10, 413/1, 417, plocha K57, K58 a dále p.č. 155/7 a 597/2, plocha K43 a K42. S prvky stability nesouhlasíme z důvodu, že jsme</p>	<p><b>VYHOVĚT</b></p> <p>Upravit dokumentaci návrhu územního plánu Kladruby dle dohodnutého vypořádání námítky společnosti KLADRUBSKÁ a.s. Pořizovatel se zde plně ztotožnil s kompromisním řešením, které je akceptovatelné pro obec i pro žadatele a je také daleko citlivější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Pokud jde o první návrh na rozšíření zemědělské výroby, zde návrh vynětí, byť pro zemědělské účely, ale stavebního charakteru, se dostával do částečného rozporu s ust. § 4 odst. 3 zákona 334/1992 Sb., o ochraně ZPF. Na základě jednání s KÚ bylo konstatováno, že návrh vynětí na II. TO ZPF pro tento účel není možný, proto se připomínce v této podobě nevyhovuje.</p>  <p><b>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ</b></p> <p>Projektant ve spolupráci s MěÚ Rokycany, odborem ŽP, prověří aktuálnosti vymezení ÚSES. Vymezení ÚSES dle pokladů odboru ŽP musí zůstat zachováno. vč. zajištění návazností biokoridorů a biocenter na ÚPD okolních obcí. Pokud jde o nový návrh in-</p>

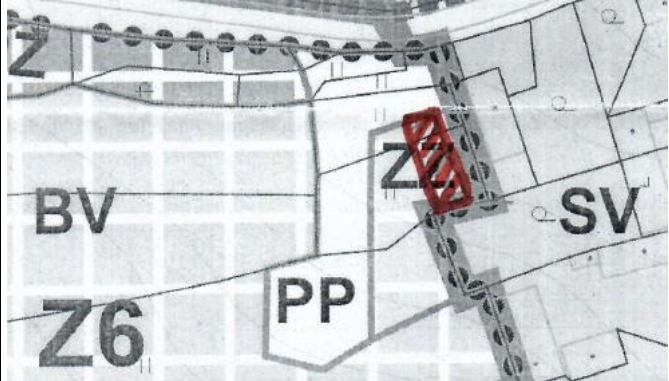
ČÍSLO / AUTOR PŘIPOMÍNKY / DATUM Požadavky (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu návrhu / odůvodnění
investovali nemalé částky do nákupu zemědělských pozemků a tímto bude naše investice znehodnocena a dále na území hospodaříme již několik desetiletí a myslíme, že způsobem hospodaření je území ekologicky stabilizované. Věříme, že nám bude předložen upravený návrh ekologické stability území (pokud se to bude týkat pozemků ve vlastnictví společnosti).	terakčních prvků, vodních ploch v krajině, ploch smíšených nezastavěného území nově vymezených tímto návrhem územního plánu, jejich rozsah bude do návrhu pro veřejné řízení redukován tak, aby bylo vyhověno zásadním připomínkám uplatněným k návrhu ÚP pro společné projednání.
<b>04 / Václav Balín / 30.3.2021</b> Žádám o zvětšení katastrální území v obci Hřešihlavy o pozemek č. 59/1, který vlastníme. Pozemek bude rozparcelován a použit na stavbu RD a nebo rekreačních objektů.	<b>VYHOVĚT</b> Již dnes je vymezeno jako zastavitelná plocha Z3 na severním okraji sídla Hřešihlavy. Není potřeba měnit obsah návrhu územního plánu.
<b>05 / Ing. František Klíma / 22.4.2021</b> Zásadně nesouhlasím s návrhem územního plánu, a to zejména s lokalitou K57, kde je navržena vodní plocha na mém pozemku. Pozemek je využíván jako zemědělská půda nepřejí si, aby někdo zasahoval do mých vlastnických a užívacích práv bez mého písemného souhlasu.	<b>VYHOVĚT</b> <b>Plocha K57 bude vypuštěna z návrhu ÚP pro veřejné řízení.</b> Návrh ÚP obsahuje celkem 4 nové plochy, což je pro velikost správního území Obce Kladruby více než dostatečné, ostatní 3 menší vodní plochy vhodněji zakomponované do terénu zůstanou zachovány.
<b>06 / Josef Metlička / 26.4.2021</b> Zásadně nesouhlasím se změnou užívání části mého p.p.č. 388/9, lokalita Vojenice, dosud v kategorii orná půda do kategorie vodní plochy a toky. Důvod: celé roky byl a je pozemek využíván jako orná půda. Přijde mi scestné využít pozemek pro jiné účely než dosud sloužil. Ke změně nedám nikdy souhlas.	<b>VYHOVĚT</b> <b>Plocha K57 bude vypuštěna z návrhu ÚP pro veřejné řízení.</b> Návrh ÚP obsahuje celkem 4 nové plochy, což je pro velikost správního území Obce Kladruby více než dostatečné, ostatní 3 menší vodní plochy vhodněji zakomponované do terénu zůstanou zachovány.
<b>07 / Vladimír Sklenička / 30.4.2021</b> Nesouhlasím s vyčleněním mých pozemků na biokoridory ekologické stability. Žádám aby byly zachovány stávající stavy dotčených pozemků: p.p.č. 695, lokalita Klůček, p.p.č. 602/1, p.p.č. 601/1, oba lokalita Kozinky. V případě změny jen s mým písemným souhlasem.	<b>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ</b> Projektant ve spolupráci s MěÚ Rokycany, odborem ŽP, prověří aktuálnosti vymezení ÚSES. Vymezení ÚSES dle pokladů odboru ŽP příslušného Městského úřadu Rokycany musí zůstat zachováno. vč. zajištění návazností biokoridorů a biocenter na ÚPD okolních obcí.
<b>08 / Ing. Jindřich a Marie Zárobských / 29.4.2021</b> Nesouhlasíme se změnami pozemků v našem vlastnictví, které obsahuje návrh územního plánu. Jedná se o níže uvedené p.p.č. 65/2 - nesouhlasíme se změnou K54 - změna funkční ploch z AL na MNp, 67 - nesouhlasíme s změnou K54, změna funkční ploch z AP na MNp a s veřejně prospěšným opatřením VU6 lokální biokoridor LBK12, nesouhlasíme s možností vyvlastnění pozemku,	<b>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ</b> Projektant ve spolupráci s MěÚ Rokycany, odborem ŽP, prověří aktuálnosti vymezení ÚSES. Vymezení ÚSES dle pokladů odboru ŽP příslušného Městského úřadu Rokycany musí zůstat zachováno. vč. zajištění návazností biokoridorů a biocenter na ÚPD okolních obcí. Pokud jde o nový návrh interakčních prvků, vodních ploch v krajině, ploch smíšených nezastavěného

ČÍSLO / AUTOR PŘIPOMÍNKY / DATUM Požadavky (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu návrhu / odůvodnění
<p>421/2 – nesouhlasíme s změnou K54, změna funkční ploch z AP na MNp a s veřejně prospěšným opatřením VU6 lokální biokoridor LBK12, nesouhlasíme s možností vyvlastnění pozemku, 422/1 – nesouhlasíme s změnou K58, změna funkční ploch z AP na MNp, nesouhlasíme s veřejně prospěšným opatřením VU6 lokální biokoridor LBK 12, nesouhlasíme s možností vyvlastnění pozemku, 584/2 – nesouhlasíme s změnou K42, změna funkční ploch z AL na MNp, 586 a 587, 588, 589/1, 589/3 – nesouhlasíme s změnou K42, změna funkční ploch z AP na MNp, nesouhlasíme s veřejně prospěšným opatřením VU4 lokální biokoridor LBK7 a s možností vyvlastnění pozemku, 717/2, 718, 720/1 – nesouhlasíme s veřejně prospěšným opatřením VU5 lokální biocentrum LBC19, nesouhlasíme s možností vyvlastnění pozemku, 720/2 – nesouhlasíme s změnou K53, změna funkční ploch z AP na MNp. Navržená opatření snižují hodnotu a možnost hospodářského využití našeho majetku.</p>	<p>území nově vymezených tímto návrhem územního plánu, jejich rozsah bude do návrhu pro veřejné řízení redukován tak, aby bylo vyhověno zásadním připomínkám uplatněným k návrhu ÚP pro společně projednání.</p>
<p><b>09 / Obec Kladruby</b> Zastupitelstvo vyjadřuje nesouhlas s umístěním biokoridorů na pozemcích soukromých vlastníků.</p>	<p><b>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ</b> Projektant ve spolupráci s MěÚ Rokycany, odborem ŽP, prověří aktuálnosti vymezení ÚSES. Vymezení ÚSES dle pokladů odboru ŽP příslušného Městského úřadu Rokycany musí zůstat zachováno. vč. zajištění návazností biokoridorů a biocenter na ÚPD okolních obcí.</p>

## 15.2. Veřejné řízení

Na základě ustanovení § 53 zákona č. 283/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), provedl dne 27.7.2023 pořizovatel a určená zastupitelka toto vypořádání uplatněných připomínek k návrhu územního plánu Kladruby pro veřejné řízení:

ČÍSLO / AUTOR PŘIPOMÍNKY / DATUM Požadavky v námitce (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY Pokyny pro úpravu dokumentace a odůvodnění
<p><b>01 / PETR ZÁROBSKÝ / 25.7.2023</b> Navrhuji změnu na pozemcích navazující na pozemek v mém vlastnictví, který obsahuje návrh územního plánu. Jedná se o níže uvedené pozemek v katastrálním území Kladrub u Radnic [665347]. P.p.č. 85/2, dnes trvale travní porost, navrhuji změnit ze</p>	<p><b>VYHOVĚT</b> vymezit plochu veřejného prostranství „PP“ podél p.p.č. -14 dle zákresu v šíři 5m na úkor plochu zahrad a sadů „ZZ“. Již nyní v návrhu pro veřejné projednání je součástí ploch s funkčním využitím „ZZ – Zeleň –</p>

<b>ČÍSLO / AUTOR PŘIPOMÍNKY / DATUM</b> Požadavky v námitce (kráceno pořizovatelem)	<b>NÁVRH VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY</b> Pokyny pro úpravu dokumentace a odůvodnění
<p>ZZ na PP dle níže uvedeného zákresu. Pozemek p.č. 4, dnes trvale travní porost, navrhuji změnit ze ZZ na PP dle níže uvedeného zákresu.            Odůvodnění: zajištění přístupu k pozemku parc. č. 2/1 v mém vlastnictví.</p> 	<p>zahrady a sady“ jako součást přípustného využití uvedeno: „dopravní infrastruktura“ a to jako poslední odrážka. Účelovou komunikaci pro zajištění přístupu k p.p.č. 2/1 lze tedy realizovat i přes dnes vymezené plochy zahrad a sadů. Nejedná se tedy o podstatnou úpravu dokumentace po veřejné projednání, jedná se o velmi drobnou změnu, a to jako rozsahem (cca 80 m2), tak změnou funkčního využití z plochy zahrad a sadů na plochy veřejného prostranství.</p>

## 16. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová část odůvodnění územního plánu Kladruby obsahuje 83 stran formátu A4.

Grafická část odůvodnění územního plánu Kladruby obsahuje 3 výkresy:

01	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 5 000
02	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1 : 25 000
03	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU	1 : 5 000

Grafická část odůvodnění, skládající se z výše uvedených výkresů, je nedílnou součástí odůvodnění tohoto opatření obecné povahy.

### Poučení:

Územní plán Kladruby se vydává formou opatření obecné povahy. Dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu opatření obecné povahy, zde tedy územní plán Kladruby, nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky. Proti opatření obecné povahy nelze podle ust. § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

.....  
Ing. Irena Reindlová / starostka obce

Projektant požádal MMR o provedení kontroly dat územního plánu tzv. ETL nástrojem dne 1.12.2023. Následně dne 4.12.2023 obdržel projektant a pořizovatel toto sdělení od MMR: „Dobrý den, v příloze posílám výsledek kontroly. Data jsou v pořádku, tím, že máme k dispozici již upravený kontrolní nástroj, tak stačí pouze přiložený protokol, není již třeba dokládat speciální potvrzení MMR. Upravený kontrolní nástroj mají již od tohoto týdne k dispozici i pracovníci krajských úřadů, mělo by být možné obracet se tedy jen na ně (v případě nějakých problémů je samozřejmě možné se i nadále obracet na MMR). Pro projektanty a pořizovatele bude kontrolní nástroj zpřístupněn Q1/2024. Aktuální informace budou na webu MMR v sekci jednotného standardu. S pozdravem, Ing. Kateřina Vrbová, Ph.D., vrchní ministerský rada, oddělení koncepční a metodické, odbor územního plánování.“

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 559920 spuštěn v 2023-12-04 11:56:02

IMPORT DXF dokončen v 2023-12-04 11:56:05

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - ReseneUzemi -----

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu text jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka ReseneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu d všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu d všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu d žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce ReseneUzemi : 1

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - UzemiPrvkyRP -----

Počet linií k polygonizaci v tabulce UzemiPrvkyRP je 0.

Varování: Tabulka UzemiPrvkyRP je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - PlochyRZV -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka PlochyRZV neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ1 všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ2 všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ1 všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ2 všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ1 žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ2 žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce PlochyRZV : 548

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - ZastaveneUzemi -----

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu text jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují neproستé geometrie

Zkontrolováno: Tabulka ZastaveneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu d všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu d všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu d žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce ZastaveneUzemi : 44

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - UzemniRezervy -----

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují neproستé geometrie

Zkontrolováno: Tabulka UzemniRezervy neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu id všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu typ všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu id všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu typ všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu id žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu typ žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce UzemniRezervy : 2

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - KoridoryP -----

Počet linií k polygonizaci v tabulce KoridoryP je 0.

Varování: Tabulka KoridoryP je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - KoridoryN -----

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka KoridoryN neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu id všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu id žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce KoridoryN : 1

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - PlochyZmen -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka PlochyZmen neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu id všechny body mají příslušnou plochu

V tabulce PlochyZmen, atributu etapizace není žádný bod.

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu id všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu etapizace všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu id žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu etapizace žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce PlochyZmen : 82

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - PlochyPodm -----

Počet linií k polygonizaci v tabulce PlochyPodm je 0.

Varování: Tabulka PlochyPodm je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - VpsVpoAs -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka VpsVpoAs neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu idp všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu idp žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet linií v tabulce VpsVpoAs je 0.

Počet prvků v tabulce VpsVpoAs : 10

Varování: Tabulka VpsVpoAs (linie) je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - USES -----

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka USES neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ1 všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ2 všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu oznaceni všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ1 všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ2 všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu oznaceni všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ1 žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ2 žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu oznaceni žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce USES : 35

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - SystemSidelniZelene -----  
----

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene v atributu text jsou pouze povolené hodnoty

Počet linií k polygonizaci v tabulce SystemSidelniZelene je 0.

Varování: Tabulka SystemSidelniZelene je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - SystemVerProstr -----

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr v atributu text jsou pouze povolené hodnoty

Počet linií k polygonizaci v tabulce SystemVerProstr je 0.

Varování: Tabulka SystemVerProstr je prázdná

Status: Varování

----- KONTROLY -----  
-----

----- KONTROLA VRSTEV V DXF -----  
-----

Varování: V importovaném dxf souboru existují neznámé vrstvy  
X\_11301013\_ŠSES ŠP - interakční- prvek Stav X\_15911013\_msto krajinného  
řezu Stav X\_13310021\_ŠOV - čistá-rna odpadných vod návrh  
X\_16050013\_historická jádro Stav X\_15880013\_architektonicky významný objekt  
- soubor\_Stav

----- KONTROLA - ReseneUzemi (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu Obec\_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují geometrie v nesouladu s hranicí obce v RÚIAN.

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi má geometrie správnou velikost

Status: OK

----- KONTROLA - UzemiPrvkyRP (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyRZV (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Index jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - ZastaveneUzemi (plochy) -----

--

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu Obec\_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - UzemniRezervy (plochy) -----  
-

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - KoridoryP (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - KoridoryN (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyZmen (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Etapizace jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen všechny plochy (P), které mají ležet v zastavěném území, v něm leží

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen všechny plochy, které mají ležet mimo zastavěné území, mimo něj leží

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyPodm (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (US|DU) vyplněno Datum

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (RP|DR) vyplněno Datum

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm pro Id = DO není vyplněno Datum

Status: OK

----- KONTROLA - VpsVpoAs (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs jsou všechny prvky (VU) v souladu s vrstvou USES

Status: OK

----- KONTROLA - VpsVpoAs (linie) -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs jsou všechny prvky (VU) v souladu s vrstvou USES

Status: OK

----- KONTROLA - USES (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Cash jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Oznaceni jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES jsou v souladu atributy Typ a Oznaceni

Status: OK

----- KONTROLA - SystemSidelniZelene (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene v atributu Obec\_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - SystemVerProstr (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr v atributu Obec\_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLY VZTAHŮ MEZI VRSTVAMI -----  
-----

Zkontrolováno: Neexistují protínající se geometrie mezi tabulkami PlochyRZV\_p a KoridoryP\_p

Zkontrolováno: Neexistují díry mezi prvky PlochyRZV\_p a KoridoryP\_p

Zkontrolováno: Řešené území a kombinace vrstev PlochyRZV\_p a KoridoryP\_p jsou v souladu

Status: OK

Finální shp vytvořeny a zazipovány.

----- KONEC IMPORTU -----

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 559920 ukončen v 2023-12-04 11:56:25

Status: Varování